

รายงานการวิจัย

เรื่อง การศึกษาเทคนิควิธีการเขียนจิตกรรมฝาผนังปูนเปียก ระยะที่ 2

The Study in Technique Fresco Mural Painting II

โดย

นายคุยกษัย	สุกนิชติ
นายเด่น	หวานจริง
นางสาวดวงหญ้าย	พงศ์ประลักษณ์
นางสาวสุทธาสินีย์	สุวนิภา
นายกิตติ	บุญมี
นางสาวสุจิตตา	บุญทรง
นายชนะโยธิน	อุปลักษณ์
นายภัทรพร	เลี่ยนพาณิช

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม

พ.ศ. 2552

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณคณะผู้ร่วมงานวิจัย คณาจารย์คณะศิลป์วิจิตร ที่ให้ความร่วมมือ ทำให้งานวิจัยครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงดังได้ ขอบคุณสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ที่สนับสนุนงบประมาณในการวิจัย จำนวนงบประมาณ ปี 2552 จำนวน 100,000 บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ทำให้เกิดผลงานการศึกษาวิจัยที่จะเป็นประโยชน์ ต่อสังคมประเทศไทยต่อไป



บทคัดย่อ

จิตรกรรมฝาผนังเป็นมรดกทางศิลปวัฒนธรรมที่สำคัญของชาติ ปัจจุบันได้เกิดปัญหาการชำรุดของตัวผลงานจิตรกรรมเป็น อันมาก ซึ่งมีสาเหตุจากสิ่งต่างๆ เช่นระยะเวลา สภาพภูมิอากาศ ความชื้น รวมถึงยังมีปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ วิธีการเขียน, การใช้สีชนิดต่างๆ, วัสดุที่นำมาเป็นส่วนผสมในการทำพื้น ฯลฯ

การวิจัยในครั้งนี้จึงเป็นการเขียนจิตรกรรมฝาผนังด้วยเทคนิคการเขียนจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียกในขั้นตอนการวิจัยเชิงประจักษ์ (Empirical Research) เพื่อทดสอบความเป็นไปได้หรือการแก้ปัญหาที่จะทำให้จิตรกรรมฝาผนังมีความคงทน คงผู้วิจัยจึงเลือกห็นถึงความเป็นไปได้ในการนำเทคนิคจิตรกรรมปูนเปียก (Fresco Painting) มาทดลองทำผลงานที่สร้างขึ้นด้วยวัสดุดินในประเทศไทย และ สามารถรับรับปัจจัยทางสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันรวมถึงความเป็นไปได้ที่จะนำเทคนิคจิตรกรรมปูนเปียก (Fresco Painting) มาพัฒนาปรับใช้ในงานจิตรกรรมฝาผนังและจิตรกรรมร่วมสมัยของไทย

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ.....	ก
บทคัดย่อ.....	ข
สารบัญ.....	ค
สารบัญภาพ.....	ง
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหา.....	1
สมมติฐานของการศึกษา.....	2
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
ระยะเวลาทำการวิจัย.....	3
สถานที่ทำการวิจัย.....	4
การดำเนินการวิจัย.....	4
แผนการดำเนินงาน.....	4
วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ทำการวิจัย.....	3
งบประมาณดำเนินงาน.....	3
ผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย.....	3
2. ปัญหาและแนวทางวิจัย.....	7
ลักษณะเฉพาะของเทคนิคิตรกรรมปูนเปียก.....	8
แนวทางในการศึกษาเทคนิคิตรกรรมฝาผนังปูนเปียก.....	10
3. การเตรียมการวิจัย.....	13
การวางแผนขอบข่ายของการวิจัย.....	14
ขั้นตอนการเตรียมงานวิจัย.....	14
การสร้างฝาผนังจำลอง.....	14
จิตรกรรมต้นแบบที่ใช้ในงานวิจัย.....	17
การเตรียมปูน.....	21
การเตรียมพื้น.....	23

การฉบับปุนชั้นที่ 1.....	24
4. การดำเนินการวิจัยการเขียนจิตกรรมปูนปีก.....	18
กระบวนการศึกษาวิธีการเขียนจิตกรรมฝาผนังปูนปีกระยะที่ 2.....	25
พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 1.....	25
พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 2.....	30
พื้นที่ทดสอบส่วนที่ 3.....	37
พื้นที่ทดสอบส่วนที่ 4.....	43
พื้นที่ทดสอบส่วนที่ 5.....	47
พื้นที่ทดสอบส่วนที่ 6.....	57
พื้นที่ทดสอบส่วนที่ 7.....	64
พื้นที่ทดสอบส่วนที่ 8.....	69
5. การติดตามผลการวิจัย.....	78
การติดตามผลการวิจัยหลังจากเขียนแล้ว 1 ปี.....	78
พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 1.....	79
พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 2.....	83
พื้นที่ทดสอบส่วนที่ 3.....	87
พื้นที่ทดสอบส่วนที่ 4.....	91
พื้นที่ทดสอบส่วนที่ 5.....	95
พื้นที่ทดสอบส่วนที่ 6.....	99
พื้นที่ทดสอบส่วนที่ 7.....	103
พื้นที่ทดสอบส่วนที่ 8.....	107
6. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	111
ผลการทดสอบ การประเมินผลระหว่างการเขียนจิตกรรม.....	111
ผลการทดสอบ การประเมินผลหลังการเขียนจิตกรรม 1 ปี.....	114
7. สรุปผลการวิจัย.....	117
บรรณานุกรม.....	119
ประวัติผู้วิจัย.....	120

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
ภาพที่ 1 ลวดลายที่ใช้เทคนิคจิตรกรรมปูนปีก (Fresco) ตกแต่งหน้ากรมศิลป์ฯ.....	9
ภาพที่ 2 ภาพแสดงการข้ารุค ของงานจิตรกรรมปูนปีก ที่หน้ากรมศิลป์ฯ.....	10
ภาพที่ 3 ภาพจิตรกรรมฝาผนังปูนปีก ตอนกำเนิดอดัม ที่เพดานวิหาร Sistine	13
ภาพที่ 4 สีน้ำดับบ ชื่อ Van gogh.....	14
ภาพที่ 5 ภาพแบบร่างผนังจำลอง.....	15
ภาพที่ 6 การสร้าง โครงสร้างผนังจำลองในการปฏิบัติงานวิจัย.....	15
ภาพที่ 7 การสร้าง โครงสร้างผนังจำลองในการปฏิบัติงานวิจัย.....	16
ภาพที่ 8 ภาพผนังที่ก่ออิฐเสรีดแล้ว.....	16
ภาพที่ 9 งานจิตรกรรมส่วนบุคคลของนายศุภชัย ศุภชัยไชย.....	17
ภาพที่ 10 ภาพต้นแบบ Harlequin Musician โดย Pablo Picasso, 1924.....	18
ภาพที่ 11 ภาพต้นแบบ โดย Utagawa Toyokuni	18
ภาพที่ 12 ภาพต้นแบบ Portrait of a Lady with a Fan โดย Francisco de Goya.....	19
ภาพที่ 13 ภาพต้นแบบ Ecce Homo โดย Hieronymus Bosch.....	19
ภาพที่ 14 ภาพต้นแบบ Harlequin and woman with a necklace โดย Pablo Picasso.....	20
ภาพที่ 15 ภาพต้นแบบ Don Manuel Osorio Manrique De Zuniga โดย Francisco de Goya	20
ภาพที่ 16 ภาพต้นแบบ The Italian woman ศิลปิน Pablo Picasso.....	21
ภาพที่ 17 ภาพปูนขาว แคลเซียมไฮดรอกไซด์.....	21
ภาพที่ 18 ภาพการร่อน และถางทราย.....	22
ภาพที่ 19 ภาพการผสมปูนกับทราย.....	22
ภาพที่ 20 ภาพแสดงการเตรียมพื้น.....	23
ภาพที่ 21 ภาพแสดงการเตรียมพื้น.....	23
ภาพที่ 22 ภาพแสดงการเตรียมพื้น.....	24
ภาพที่ 23 ผนังที่สถาปนิกผู้ร่วมเขียนภาพ.....	24
ภาพที่ 24 ภาพเตรียมผนังให้ชุ่มน้ำ.....	25
ภาพที่ 25 ภาพการสถาปนิกผู้ร่วมเขียนภาพ.....	26
ภาพที่ 26 ภาพใช้เกรียงขัดผิวปูนสถาปนิกชั้นแรก.....	26
ภาพที่ 27 ภาพการร่างภาพ ใช้ผู้กันจุ่นสีน้ำตาลร่างภาพลายเส้นแก้โครงรูปทรง.....	27
ภาพที่ 28 ภาพการลงสีจิตรกรรม.....	27

ภาพที่	หน้า
ภาพที่ 29 การลงสีโดยใช้สีน้ำ Van Gogh	28
ภาพที่ 30 ภาพการลงสีจิตรกรรม.....	28
ภาพที่ 31 ภาพการลงสีจิตรกรรม.....	29
ภาพที่ 32 ผนังครามีความชื้นก่อนสถาปัตย.....	31
ภาพที่ 33 ภาพการฉาบชั้นแรก.....	31
ภาพที่ 34 ภาพการฉาบชั้นสุดท้าย.....	32
ภาพที่ 35 ภาพการฉาบชั้นสุดท้ายเมื่อแล้วเสร็จ.....	32
ภาพที่ 36 ภาพการร่างแบบลงบนผิวปูน.....	33
ภาพที่ 37 ภาพการระบายสีแบบบางใสและแบบทึบ.....	33
ภาพที่ 38 ภาพเมื่อระบายสีเสร็จใหม่ ๆ	34
ภาพที่ 39 ภาพถ่ายหลังจาก 1 เดือน.....	34
ภาพที่ 40 แสดงการยึดเกาะของพื้นที่สีฟ้า.....	35
ภาพที่ 41 แสดงการยึดเกาะของพื้นที่สีดำ.....	35
ภาพที่ 42 ภาพการฉีดน้ำเพื่อให้ผนังมีความชื้น.....	37
ภาพที่ 43 ภาพการฉาบชั้นแรก.....	38
ภาพที่ 44 ภาพการฉาบชั้นสุดท้าย.....	38
ภาพที่ 45 ภาพการฉาบชั้นสุดท้ายเมื่อแล้วเสร็จ.....	39
ภาพที่ 46 ภาพการถ่ายแบบลงบนผิวปูน.....	39
ภาพที่ 47 ภาพการระบายสี.....	40
ภาพที่ 48 ภาพการระบายสีแบบบางใสและแบบทึบ.....	40
ภาพที่ 49 ภาพเมื่อระบายสีเสร็จใหม่ ๆ	41
ภาพที่ 50 ภาพการฉาบชั้นที่ 2.....	43
ภาพที่ 51 ภาพการระบายสีจิตรกรรม.....	44
ภาพที่ 52 ภาพการระบายสีจิตรกรรม.....	45
ภาพที่ 53 ภาพรายละเอียดการระบายสีจิตรกรรม	45
ภาพที่ 54 รูปผลงานที่เสร็จสมบูรณ์	46
ภาพที่ 55 การฉาบครั้งที่ 1	48
ภาพที่ 56 การฉาบครั้งที่ 2 ส่วนที่ 1	48
ภาพที่ 57 ภาพต้นแบบ Ecce Homo โดย Hieronymus Bosch.....	49
ภาพที่ 58 ภาพร่างก่อนลงสีในส่วนที่ 1.....	49

ภาพที่	หน้า
ภาพที่ 59 หลังจากการร่างภาพแล้ว ลงมือเขียนในส่วนของสีพื้นหลัง.....	50
ภาพที่ 60 การลงสีในส่วนของภาพรวม.....	50
ภาพที่ 61 ภาพแสดงผลงานเสร็จสมบูรณ์.....	51
ภาพที่ 62 ภาพขยายรายละเอียด.....	51
ภาพที่ 63 ภาพแสดงการทดสอบการยึดติด.....	52
ภาพที่ 64 ภาพแสดงการทดสอบการยึดติด.....	53
ภาพที่ 65 ภาพแสดงการทดสอบการยึดติด.....	53
ภาพที่ 66 ภาพแสดงการทดสอบการยึดติด.....	54
ภาพที่ 67 ภาพแสดงผลงานเสร็จสมบูรณ์ในส่วนที่2.....	54
ภาพที่ 68 ภาพขยายรายละเอียดในส่วนที่2.....	55
ภาพที่ 69 ภาพแสดงผลงานเสร็จสมบูรณ์ส่วนที่1และส่วนที่2.....	55
ภาพที่ 70 ภาพแสดงผนังเบาะครั้งที่ 1 แล้ว.....	57
ภาพที่ 71 ภาพแสดงผนังเบาะครั้งที่ 2 แล้ว.....	58
ภาพที่ 72 ภาพแสดงการลงสีจิตรกรรม.....	58
ภาพที่ 73 ภาพแสดงการลงสีจิตรกรรม.....	59
ภาพที่ 74 ภาพแสดงการลงสีจิตรกรรม.....	60
ภาพที่ 75 ภาพแสดงผลงาน เมื่อเขียนภาพเสร็จเรียบร้อยแล้ว.....	60
ภาพที่ 76 ภาพถ่ายผลงาน นับจากวันที่เขียนเสร็จ ผ่านมา 3 วัน.....	61
ภาพที่ 77 แสดงส่วนสีคำ.....	61
ภาพที่ 78 ภาพแสดงรายละเอียด.....	62
ภาพที่ 79 ภาพแสดงรายละเอียด.....	62
ภาพที่ 80 ภาพการทำพื้นชั้นที่ 1.....	64
ภาพที่ 81 ภาพการทำพื้นชั้นที่ 2.....	65
ภาพที่ 82 การฉาบปูนชั้นสุดท้าย ส่วนที่ 1.....	66
ภาพที่ 83 ภาพการลงสีจิตรกรรม.....	66
ภาพที่ 84 ภาพการทำชั้นที่ 2 ครั้งที่ 2.....	67
ภาพที่ 85 ภาพรายละเอียดผลงานเมื่อวัดเสร็จ 3.....	67
ภาพที่ 86 ภาพแสดงวัน เวลา ในการเขียนจิตรกรรม.....	69
ภาพที่ 87 ภาพแสดงผนังขณะฉาบครั้งที่ 2 แล้ว.....	70
ภาพที่ 88 ภาพการถ่ายแบบปูลังผนัง.....	70

ภาพที่	หน้า
ภาพที่ 89 ภาพแบบที่ปรูเรียบร้อยแล้ว.....	71
ภาพที่ 90 ภาพแสดงการลงสีจิตรกรรม.....	71
ภาพที่ 91 ภาพแสดงผลงาน เมื่อเขียนภาพเสร็จเรียบร้อยแล้ว.....	72
ภาพที่ 92 ภาพแสดงพื้นที่สีน้ำตาล มีฝ้าเกิดขึ้นเล็กน้อยในระหว่างเขียน.....	72
ภาพที่ 93 ภาพรายละเอียดจิตรกรรม.....	73
ภาพที่ 94 ภาพรายละเอียดจิตรกรรม.....	73
ภาพที่ 95 ภาพรายละเอียดจิตรกรรม.....	74
ภาพที่ 96 ภาพถ่ายผลงาน นับจากวันที่เขียนเสร็จ 3 วัน.....	74
ภาพที่ 97 ภาพแสดงสีถั่ลอกบนผลงานหลายจุด.....	75
ภาพที่ 98 ภาพแสดงสีถั่ลอกบนผลงานหลายจุด.....	75
ภาพที่ 99 ภาพแสดงการทดสอบการยึดติด.....	76
ภาพที่ 100 ภาพแสดงการทดสอบการยึดติด.....	76
ภาพที่ 101 สภาพแสดงสภาพวงกลامแจ้งของสถานที่วิจัย.....	78
ภาพที่ 102 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 1 เมื่อเขียนเสร็จ.....	79
ภาพที่ 103 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 1 เมื่อผ่านไป 6 เดือน.....	79
ภาพที่ 104 ภาพแสดงรายละเอียดจิตรกรรม.....	80
ภาพที่ 105 ภาพแสดงรอยร้าวของจิตรกรรม.....	80
ภาพที่ 106 ภาพแสดงรอยร้าวของจิตรกรรม.....	81
ภาพที่ 107 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 2 เมื่อเขียนเสร็จ.....	83
ภาพที่ 108 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 2 เมื่อผ่านไป 6 เดือน.....	83
ภาพที่ 109 ภาพแสดงการซีดจาง หลุดร่อนของชั้นสี.....	84
ภาพที่ 110 ภาพแสดงการซีดจาง หลุดร่อนของชั้นสี.....	84
ภาพที่ 111 ภาพแสดงการซีดจาง หลุดร่อนของชั้นสี.....	85
ภาพที่ 112 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 3 เมื่อเขียนเสร็จ.....	87
ภาพที่ 113 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 3 เมื่อผ่านไป 6 เดือน.....	87
ภาพที่ 114 ภาพแสดงรายละเอียดจิตรกรรม.....	88
ภาพที่ 115 ภาพแสดงการซีดจาง หลุดร่อนของชั้นสี.....	88
ภาพที่ 116 ภาพแสดงการซีดจาง หลุดร่อนของชั้นสี.....	89
ภาพที่ 117 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 4 เมื่อเขียนเสร็จ.....	91
ภาพที่ 118 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 4 เมื่อผ่านไป 6 เดือน.....	91

ภาพที่	หน้า
ภาพที่ 119 ภาพแสดงรายละเอียดจิตรกรรม.....	92
ภาพที่ 120 ภาพแสดงรายละเอียดจิตรกรรม.....	92
ภาพที่ 121 ภาพแสดงรายละเอียดจิตรกรรม.....	93
ภาพที่ 122 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 5 เมื่อเขียนเสร็จ.....	95
ภาพที่ 123 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 5 เมื่อผ่านไป 6 เดือน.....	95
ภาพที่ 124 ภาพแสดงการซีดงาน หลุกร่อนของชั้นสี.....	96
ภาพที่ 125 ภาพแสดงการซีดงาน หลุกร่อนของชั้นสี.....	96
ภาพที่ 126 ภาพแสดงการซีดงาน หลุกร่อนของชั้นสี.....	97
ภาพที่ 127 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 6 เมื่อเขียนเสร็จ.....	99
ภาพที่ 128 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 6 เมื่อผ่านไป 6 เดือน.....	99
ภาพที่ 129 ภาพแสดงการซีดงาน หลุกร่อนของชั้นสี.....	100
ภาพที่ 130 ภาพแสดงการซีดงาน หลุกร่อนของชั้นสี.....	100
ภาพที่ 131 ภาพแสดงการซีดงาน หลุกร่อนของชั้นสี.....	101
ภาพที่ 132 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 7 เมื่อเขียนเสร็จ.....	103
ภาพที่ 133 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 7 เมื่อผ่านไป 6 เดือน.....	103
ภาพที่ 134 ภาพแสดงการซีดงาน หลุกร่อนของชั้นสี.....	104
ภาพที่ 135 ภาพแสดงรอยร้าวของจิตรกรรม.....	104
ภาพที่ 136 ภาพแสดงการซีดงาน หลุกร่อนของชั้นสี.....	105
ภาพที่ 137 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 8 เมื่อเขียนเสร็จ.....	107
ภาพที่ 138 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 8 เมื่อผ่านไป 6 เดือน.....	107
ภาพที่ 139 ภาพแสดงการซีดงาน หลุกร่อนของชั้นสี.....	108
ภาพที่ 140 ภาพแสดงการซีดงาน หลุกร่อนของชั้นสี.....	108
ภาพที่ 141 ภาพแสดงการซีดงาน หลุกร่อนของชั้นสี.....	109

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและที่มาของปั้นหาน

จิตรกรรมฝาผนังเป็นรากฐานศิลปะที่สำคัญของชาติ ปัจจุบันได้เกิดปั้นหาน การชำรุดของงานจิตรกรรม อันมีสาเหตุจากระยะเวลา สภาพภูมิอากาศ ความชื้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การใช้เทคนิคสีฟุ้นผสมกาว (Tempera) ซึ่งโดยความจริงแล้วเทคนิคสีฟุ้นผสมกาว (Tempera) นี้ไม่ เหมาะสมกับสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย เพราะทำให้เกิดการร่อนกระเทาะขาดความคงทนใน ภายหลัง

จากสาเหตุของปั้นหานข้างต้นทำให้เกิดโครงการศึกษาเทคนิควิธีการเขียนจิตรกรรม ฝาผนังปูนเปียกในปี พ.ศ. 2551 เพื่อทำการศึกษาวิจัยเทคนิคจิตรกรรมปูนเปียก (Fresco Painting) ภายใต้ ปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น วิธีการเขียน, การใช้สีชนิดต่างๆ, ตลอดจนวัสดุที่นำมาเป็นส่วนผสมในการ ทำพื้น ฯลฯ จนได้ผลการศึกษาวิจัยในระดับที่น่าพอใจ ทำให้คณะผู้วิจัยเล็งเห็นความเป็นไปได้ของ การนำเทคนิคจิตรกรรมปูนเปียก (Fresco Painting) มาพัฒนาปรับใช้ในงานจิตรกรรมฝาผนังและ จิตรกรรมร่วมสมัยได้ ทำให้เกิดสมมุติฐานในขั้นต่อไปว่า ผลงานที่สร้างขึ้นด้วยเทคนิคจิตรกรรมปูน เปียก (Fresco Painting) ด้วยวัสดุดินในประเทศไทยนั้น จะมีความคงทนเพียงใดในอนาคต สามารถ รองรับปัจจัยทางสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันในบริบทของประเทศไทย

คณะผู้วิจัยได้พิจารณาว่า ผลการวิจัยพร้อมทั้งข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการเขียนจิตรกรรมฝา ผนังปูนเปียกในปี พ.ศ. 2551 นั้น มีคุณประโยชน์ต่อการศึกษาในเชิงลึก จึงเห็นว่าควรมีการทำ โครงการวิจัยต่อเนื่องในโครงการศึกษาเทคนิควิธีการเขียนจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียกระยะที่ 2 โดย ให้ความสำคัญกับการวิจัยในเชิงพัฒนา (Constructive Research) อาทิ การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การ เขียนตำราที่มีคุณภาพออกเผยแพร่ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ครอบคลุมในทุกด้าน โครงการระยะ 2 นี้ มี ระยะการดำเนินการ 9 เดือน

สมมติฐานของการศึกษา

การนำเทคนิคจิตรกรรมปูนเปียก (Fresco Painting) มาพัฒนาปรับใช้ในงานจิตรกรรมฝาผนังและจิตรกรรมร่วมสมัยได้หลากหลายรูปแบบ นำมาซึ่งการศึกษาในขั้นตอนต่อไปว่า ผลงานที่สร้างขึ้นด้วยเทคนิคจิตรกรรมปูนเปียก (Fresco Painting) ด้วยวัสดุดินในประเทศไทย ซึ่งในการวิจัยในครั้งนี้ มุ่งเน้นไปที่สีน้ำสำเร็จรูป จะมีความคงทนเพียงใดในอนาคต ภายใต้ปัจจัยของสภาพแวดล้อมที่แตกต่าง กัน เช่น ภูมิประเทศ, ภูมิอากาศ, ความชื้น เป็นต้น โดยการทดลองจะมีการปฏิบัติงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อ นำพัฒนาให้เทคนิคการเขียนจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียก (Fresco Painting) ด้วยกระบวนการทำงานที่ใช้ การบูรณาการความรู้โดยคนไทยและวัสดุดินแบบไทย จะสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้มาจากการใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาทดลอง เทคนิควิธีการเขียนจิตรกรรมฝาผนัง ด้วยเทคนิคการเขียนจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียกในขั้นตอนการวิจัยเชิงประจักษ์ (Empirical Research) เพื่อทดสอบความเป็นไปได้หรือ การแก้ปัญหาโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์
2. เพื่อศึกษาทดลองสังเกตการณ์ การใช้เทคนิค เช่น การลบปูน การผสมปูน บนผนัง จำลองที่สร้างขึ้นเพื่อทดสอบในพื้นที่เฉพาะ เช่น กลางแจ้ง, ในที่ร่ม, ในที่ชื้นและ ฯลฯ ตลอดจนการ เขียนสีและคุณลักษณะต่างๆ ของสีที่ใช้ในงานจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียกภายใต้ปัจจัยที่แตกต่างกัน เช่น พื้นผิวของผนังที่แตกต่างกัน เป็นต้น
3. จากการศึกษาค้นคว้าทดลองเพื่อนำความรู้ที่ได้มารวบรวมจัดทำเป็นเอกสารทาง วิชาการเพื่อเผยแพร่
4. เพื่อส่งเสริมการนำเทคนิคการเขียนจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียก ไปใช้ปฏิบัติงานใน วงการศิลปะร่วมสมัย และการศึกษาศิลปะ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขอบเขตของการวิจัย

ใช้วิธีการวิจัยแบบสัมมนาเชิงปฏิบัติการและเป็นงานวิจัยเชิงปฏิบัติ (Practice - base research) เพื่อทดลองเทคนิควิธีการเขียนจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียกบนพื้นผนังจริง รวมทั้งการใช้สีการจัดทำวัสดุ อุปกรณ์ที่คัดสรรมาโดยทำการทดสอบในปัจจัยที่แตกต่างกัน แล้วนำมาสังเคราะห์ทำความเป็นไปได้

เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการบูรณาจักรกรรมฝาผนังให้เกิดความคงทนยาวนาน และสามารถเป็นทางเลือกใหม่ๆในการสร้างสรรค์ผลงานจิตรกรรมร่วมสมัยในประเทศไทย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. จัดทำหนังสือเอกสารทางวิชาการที่รวบรวมความรู้ที่เกี่ยวกับขั้นตอนการพัฒนากระบวนการต่างๆในการเขียนภาพจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียกให้มีความเหมาะสมกับประเทศไทย นอกจากนี้ยังมีการเผยแพร่ผลงานการเขียนจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียกจากการปฏิบัติงานของผู้วิจัยและผลงานตัวอย่างที่ได้จากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการของกลุ่มบุคคลต่างๆ

2. สามารถส่งเสริมให้เกิดการขยายผลทางความรู้และสุนทรียภาพเกี่ยวกับเทคนิคจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียกให้สามารถนำไปใช้สร้างสรรค์งานจิตรกรรมแนวประเพณีและจิตรกรรมร่วมสมัยให้เป็นที่รู้จักและเกิดประโยชน์ในการศึกษาและพัฒนาต่อไป

ระยะเวลาทำการวิจัย

ใช้ระยะเวลาที่ทำการวิจัยทั้งสิ้น 9 เดือน

สถานที่ทำการวิจัย

คณะศิลปวิจิตร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

การดำเนินการวิจัย

1. รวบรวมข้อมูลทางเอกสารที่ศึกษาจากโครงการวิจัยการเขียนจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียก ปี พ.ศ. 2551
2. สำรวจข้อมูลภาคสนามเพิ่มเติม
3. วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล
4. สร้างเครื่องมือเพื่อทำการทดลอง ทางเทคนิค วิธีการ วัสดุ สีฯลฯ
5. วิเคราะห์ ประเมินผลการทดลองสรุป
6. เผยแพร่ผลงานการวิจัย
7. จัดพิมพ์เข้าเล่ม
8. เผยแพร่ผลงาน

แผนการดำเนินงาน

โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิควิธีการการเขียนจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียก ระยะที่ 2

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน											
	ต.ค 51	พ.ย 51	ธ.ค. 51	ม.ค. 51	ก.พ 51	มี.ค. 51	เมย 51	พ.ค 51	มิ.ย 51	ก.ค 51	ส.ค 51	ก.ย 51
1. รวบรวมข้อมูลทางเอกสารฯ	↔											
2. สำรวจข้อมูลภาคสนามเพิ่มเติม	↔											
3. วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล		↔										
4. สร้างเครื่องมือเพื่อทดลองฯ		↔										
5. วิเคราะห์ ประเมินผลการทดลองฯ			↔									
6. เขียนรายงานการวิจัย									↔			
7. จัดพิมพ์เข้าเล่ม									↔			
8. เผยแพร่ผลงาน									↔			

การวิจัยเรื่องสี ประกอบด้วย การรวบรวมข้อมูลเอกสารและการทดลองเชิงปฏิบัติการภาคสนาม สังเกตการณ์จากผนังจำลองในสภาพแวดล้อมแบบกลางแจ้งและในร่ม เพื่อศึกษาเทคนิควิธีการ, การประเมินผลการทดลอง, สรุปผล, เขียนรายงานการวิจัย

การวิจัยเรื่องพื้นผิว ประกอบด้วย การรวบรวมข้อมูลเอกสารและการทดลองเชิงปฏิบัติการภาคสนาม สังเกตการณ์จากผนังจำลองในสภาพแวดล้อมแบบกลางแจ้งและในร่ม เพื่อศึกษาเทคนิควิธีการ, การประเมินผลการทดลอง, สรุปผล, เขียนรายงานการวิจัย

การวิจัยเรื่องวัสดุอุปกรณ์ ประกอบด้วย การรวบรวมข้อมูลเอกสารและการทดลองเชิงปฏิบัติการภาคสนาม สังเกตการณ์จากผนังจำลองในสภาพแวดล้อมแบบกลางแจ้งและในร่ม เพื่อศึกษาเทคนิควิธีการ, การประเมินผลการทดลอง, สรุปผล, เขียนรายงานการวิจัย

รวบรวมข้อมูลประเมินผล สรุป ประกอบด้วย การรวบรวมข้อมูลเอกสารจากการสังเกตการณ์ภาคสนาม, ข้อมูลจากการทดลองเชิงปฏิบัติการเพื่อศึกษาเทคนิควิธีการต่างๆ, การประเมินผลการทดลอง, สรุปผล, เขียนรายงานการวิจัย

วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ทำการวิจัย

อุปกรณ์ที่มีอยู่แล้ว ได้แก่

กล้องถ่ายรูปแบบดิจิตอล

กล้องถ่ายวีดีโอ ดิจิตอล 8

อุปกรณ์ที่ต้องจัดซื้อ ได้แก่

1. อุปกรณ์สำหรับเขียนจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียก

แปรงเชือมไชดรอกไซด์ ไทย-ต่างประเทศ

สีพิกเมนท์ไทย-ต่างประเทศ

สีน้ำ, สีน้ำตาลับ

สีฟุน

พู่กัน

เกรียง

ฯลฯ

2. อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล

อุปกรณ์ทางเคมี สำหรับการทดสอบต่างๆ

อุปกรณ์วัดอุณหภูมิ

อุปกรณ์สำหรับทำพื้นผนัง

3. อุปกรณ์สำหรับจัดทำรูปเล่นรายงานผล

กระดาษพิมพ์สี

กระดาษA4

Memory card ขนาดความจุต่างๆ

ม้วนเทปปีวีดิโอ

ค่าถ่าย-อัด ขยายรูป พิล์มสี

ค่าถ่ายสไลด์ ใส่ม้าที่

งบประมาณดำเนินงาน

งบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการวิจัย การศึกษาเทคนิควิธีการเขียนจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียก ระยะที่ 2 จำนวน 100,000 บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน)

ผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย

นายศุภชัย สุก叽ีโชค

หัวหน้าโครงการวิจัยฯ

บทที่ 2

ปัญหาและแนวทางวิจัย

จิตรกรรมฝาผนังเป็นรูปถูกทางศิลปวัฒนธรรมที่สำคัญของชาติ ในปัจจุบันงานจิตรกรรมฝาผนังในประเทศไทย กำลังชารุดทรุด โกรธลง ไปมาก ซึ่งมีสาเหตุมาจากการอยุกของงานจิตรกรรม สภาพภูมิอากาศ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาเป็นหลัก ส่วนในด้านของวัสดุและเทคนิคในการวาดภาพจิตรกรรมฝาผนังในประเทศไทยก็มีส่วนในด้านของความคงทน ด้วยเทคนิคการวาดภาพจิตรกรรมฝาผนังในประเทศไทยนั้นส่วนใหญ่จะใช้เทคนิคที่เรียกว่า “Tempera” ซึ่งวัสดุที่ใช้ในการวาดภาพนั้นส่วนใหญ่ เป็นวัสดุประเภทอินทรีย์ (Organic Materials) แทนทั้งสิ้น โดยเฉพาะการห่อสารตัวยึดชนิดต่างๆ

ซึ่งสามารถแบ่งประเภทของการห่อสารตัวยึดออกเป็นประเภทใหญ่ๆ ได้ 3 ประเภท ดังนี้

1. สารตัวยึดที่ได้จากพืช เช่น ยางมะขาม ยางกระถิน ยางมะตูม ยางสะเดา
2. สารตัวยึดที่ได้จากสัตว์ เช่น หนังปลา หนังควาย ไข่ขาว
3. สารตัวยึดที่ได้จากพอกสารน้ำตาล เช่น น้ำตาลอ้อย ตังเม่น้ำตาลเคี้ยว

จะเห็นได้ว่าสารตัวยึด (Binder) ที่ใช้ในการวาดภาพแบบสีฝุ่นผสมกาว (Tempera) นั้น ส่วนใหญ่จะเป็นสารประกอบอินทรีย์แทนทั้งสิ้น เช่น สารประกอบประเภทเจลาติน (Gelatin) สารประกอบประเภทโปรตีน จึงเป็นแหล่งอาหารที่ดีของจุลินทรีย์ต่างๆ เช่น เชื้อรา แบคทีเรีย ประกอบกับสภาพอากาศที่ร้อนชื้นอย่างเช่นประเทศไทยซึ่งมีความชื้นสัมพัทธ์สูงกว่า 70 % แบคทีเรียจะเจริญได้ดี ทำอันตรายต่อชิ้นส่วน และชั้นรองพื้น ของงานจิตรกรรมฝาผนัง ภาพจิตรกรรมฝาผนังที่วาดขึ้นด้วยเทคนิคแบบสีฝุ่นผสมกาว (Tempera) จึงมีความคงทนน้อยกว่า เมื่อเปรียบเทียบกับภาพที่วาดด้วยเทคนิคจิตรกรรมปูนเปียก (Fresco) ด้วยเหตุผลที่ภาพวาดแบบจิตรกรรมปูนเปียก มีความคงทนมากกว่า เพราะไม่มีสารอินทรีย์วัตถุ (Organic Materials) อยู่ในภาพหรือวัสดุที่ใช้วาดภาพ แม้แต่ น้อย กล่าวคือ วัสดุที่ใช้วาดภาพแบบจิตรกรรมปูนเปียก นั้นเป็นวัสดุประเภทอนินทรีย์วัตถุ (Inorganic Materials) ทั้งสิ้น ประกอบด้วย ปูนขาว ทราย และรงควัตถุ (Pigment)

การยึดเกาะของสีกับฝาผนังนั้นก็มีได้พึ่งพาสารยึดหรือการเป็นตัวประสาน หากแต่เกิดจากปฏิกิริยาการขับแข็งของ Calcium carbonate (CaCO_3) ในปูนขาว

ลักษณะเฉพาะของเทคนิคจิตรกรรมปูนเปียก

การวาดภาพด้วยเทคนิคจิตรกรรมปูนเปียก (Fresco) ผลสัมฤทธิ์เมื่อแล้วเสร็จนั้นจะกล้ายเป็นทึ้งภาพจิตรกรรมและเป็นทึ้งฝาผนังไปในขณะเดียวกัน ฉะนั้นความสำคัญมากกว่าครึ่งหนึ่งของกระบวนการจะอยู่ที่การทำฝาผนัง การล้างปูน การเตรียมสี ซึ่งมิได้ขึ้นอยู่กับฝีมือของจิตรกรในขณะที่วาดอยู่เพียงเท่านั้น sondernยังที่หลายคนเข้าใจ

เคล็ดลับที่แท้จริงของการวาดภาพจิตรกรรมปูนเปียก (Fresco) อยู่ที่ความสัมพันธ์ที่น่าพิศวงระหว่างน้ำ ปูน และอากาศ ดังนี้เราต้องเข้าใจในเรื่องคุณสมบัติของสิ่งต่างๆที่กล่าวมารวมถึงเงื่อนไขที่อยู่ในกระบวนการของการวาดภาพ เช่น หากผิวผนังยังไม่พร้อมการวาดก็จะเป็นการชุดเอาปูนขาวบนผิวน้ำออกเป็นรอย หรือหากลงระนาบสีลงบนผิวผนังแล้วสียังไม่ซึมเข้าไปในเนื้อปูน ก็แสดงว่าผนังยังไม่พร้อมสำหรับการวาด

นอกจากนี้เมื่อต้องการที่จะวาดภาพที่มีขนาดใหญ่ก็จะไม่สามารถที่จะวาดได้ในคราวเดียว เพราะปูนจะเริ่มจับแข็งเมื่อปูนสัมผัสกับอากาศ และระดับความชื้น(น้ำในปูน) ไม่สัมพันธ์กับอุณหภูมิที่ผิวน้ำ ซึ่งเหตุและปัจจัยต่างๆนี้ทำให้การเขียนภาพเทคนิคจิตรกรรมปูนเปียก (Fresco) มีช่วงเวลาในการวาดอยู่ที่ประมาณ 8 ชั่วโมงเท่านั้นก่อนที่ปูนจะจับแข็ง ฉะนั้นหากต้องการที่จะวาดภาพขนาดใหญ่จึงต้องมีการวางแผนในการวาดที่สำคัญ คือ การแบ่งส่วนของภาพที่จะวาด ออกเป็นส่วนๆ ตามรูปร่าง (Shape) รูปทรง (Form) หรือพื้นที่ และทำการล้างปูนเฉพาะบริเวณที่จะทำการวาดภาพ โดยมีขนาดที่ไม่ใหญ่มากนัก ราว 1 ตารางเมตรสำหรับการวาดคราวหนึ่ง เพราะหากความไม่เรียบร้อยตามกำหนดคุณจับแข็งตัวก็ต้องเชาออกและล้างใหม่ หรืออาจจะต้องรื้อปูนที่ล้างไว้ออกทั้งหมด

ดังนั้นจึงต้องเข้าใจถึงคุณสมบัติของการล้างปูน และการระนาบสี เพราะนั้นคือกระบวนการที่สำคัญของการวาดภาพแบบปูนเปียก

จากสาเหตุของวิธีการวาดและข้อจำกัดต่างๆเหล่านี้ ทำให้เกิดโครงการศึกษาเทคนิค วิธีการเขียนจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียกในปี พ.ศ. 2551 เพื่อทำการศึกษาวิจัยเทคนิคจิตรกรรมปูนเปียก (Fresco Painting) ภายใต้กระบวนการต่างๆที่เกี่ยวข้อง เช่น วิธีการเขียน, การใช้สีชนิดต่างๆ, วัสดุที่นำมาเป็นชั้นรองรับภาพ (Support) ในการเตรียมพื้น ฯลฯ จนได้ผลการวิจัยโดยสรุปดังนี้

1. การทดลองสามารถนำปูนขาวที่ผลิตภายในประเทศไทย มาใช้เป็นวัตถุดินในการทำพื้นผิวเพื่อเขียนด้วยเทคนิค Fresco Painting

2. การทดลองสามารถนำสีผุนและสีสำเร็จรูปชนิดต่างๆภายในประเทศไทย เช่น สีผุนตับ, สีน้ำ ฯลฯ มาใช้เขียนแทน Pigment จากต่างประเทศได้

และจากข้อสรุปดังกล่าว การวิจัยในระยะนี้จึงยืนยันสมมุติฐานที่ว่า การนำเทคนิคจิตรกรรมปูนเปียก มาพัฒนาปรับใช้ในงานจิตรกรรมฝาผนังและจิตรกรรมร่วมสมัยได้หลากหลาย

รูปแบบ นำมาซึ่งการศึกษาในขั้นตอนต่อไปว่า ผลงานที่สร้างขึ้นด้วยเทคนิคจิตรกรรมปูนปิ้ง (Fresco Painting) ด้วยวัตถุดินในประเทศไทย จะมีความคงทนเพียงใดในอนาคต ภายใต้ปัจจัยของ สภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันเช่น แสงสว่าง, ความร้อน, ความชื้น เป็นต้น

โดยการทดลองจะมีการปฏิบัติงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อมุ่งพัฒนาให้เทคนิคการเขียน จิตรกรรมฝาผนังปูนปิ้งด้วยกระบวนการทำงานที่ใช้การบูรณาการความรู้โดยคนไทย และวัตถุดินที่ หาได้ภายในประเทศไทย โดยสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้มาใช้ในการปฏิบัติงาน ได้จริง



ภาพที่ 1 ลวดลายที่ใช้เทคนิคจิตรกรรมปูนปิ้ง (Fresco) ตกแต่งหน้ากรมศิลปากร



ภาพที่ 2 ภาพแสดงการซ่อมแซม ของงานจิตรกรรมปูนเปียก ที่หน้ากรมศิลปากร

แนวทางในการศึกษาเทคนิคจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียก

เพื่อให้การศึกษาเทคนิคจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียกสามารถดำเนินกระบวนการ ขั้นตอนการทำงาน ไปใช้ได้กับการทำงานจริง ครั้งนี้จึงเป็นการทดลองการทำงานที่ใกล้เคียงการทำงานจริงที่สุด โดยการก่อสร้างผนังก่ออิฐด้วยอิฐมอญดินเผาขึ้น และแบ่งพื้นที่การทำงานออกเป็น 8 ส่วน มีผู้ร่วมทดลองเขียนภาพ แต่ละส่วน ใช้ปูนขาวที่มีแหล่งผลิตและจำหน่ายในประเทศไทย ตามพื้นและเขียนด้วย สีน้ำ ทึ่งไว้กลางแจ้งเพื่อศึกษาสังเกตปัญหาต่างๆตามสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นจริง โดยมีขั้นตอนการทำงานดังนี้

1. ร่างแบบโครงสร้างกำแพงขนาด 200 x 150 เซนติเมตร
2. สร้างโครงผูกเหล็กหล่อโครงเสาคานด้วยปูนซีเมนต์ มีฐานซีเมนต์เป็นพื้น สามารถเคลื่อนย้ายได้
3. แบ่งส่วนงานบนผนังเป็น 8 ส่วน กำหนดผู้รับผิดชอบทดลองแต่ละส่วน
4. เตรียมอุปกรณ์ในการเขียนภาพ เช่น ปูนขาว ทราย เกรียงชนิดต่างๆสำหรับคลุมปูน พองน้ำ แปรงสลัดน้ำ ไม้อ้อปูน ถังน้ำ สีน้ำ งานสี พู่กัน ฯลฯ

5. ออกแบบประเมินผลการทดลองประเมินคุณภาพของปูนขาวและสีน้ำที่ใช้ในการทดลอง
6. วิเคราะห์สรุปปัญหาอุปสรรคในการทำงาน
7. สรุปผลการทำงาน ระยะที่ 1
8. ติดตามผล การวิจัย
9. ประเมินผล สรุปผลการวิจัย
10. จัดทำรายงานเอกสารผลการศึกษา



บทที่ 3

การเตรียมการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาเทคนิคจิตรกรรมเป็นจิตรกรรมฝาผนังปูนปียะที่ 2 สมมุติฐานความเป็นไปได้เพื่อต้องการนำเทคนิคจิตรกรรมปูนปีย์ (Fresco Painting) มาพัฒนา ปรับใช้ในงานจิตรกรรมฝาผนัง และจิตรกรรมร่วมสมัยได้หลากหลายรูปแบบ นำมาซึ่งการศึกษาในขั้นตอนต่อไปว่าผลงานที่สร้างขึ้นด้วยเทคนิคจิตรกรรมปูนปีย์ (Fresco Painting) ด้วยวัสดุดินภัยในประเทศไทย จะมีความคงทนเพียงใดในอนาคต ภายใต้ปัจจัยของสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน เช่น แสงสว่าง, ความร้อน, ความชื้น เป็นต้น

โดยการทดลองจะมีการปฏิบัติงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อมุ่งพัฒนาให้เทคนิคการเขียนจิตรกรรมฝาผนังปูนปีย์ (Fresco Painting) ด้วยกระบวนการทำงานที่ใช้การบูรณาการความรู้โดยคนไทยและวัสดุดินที่หาได้ภายในประเทศไทย โดยสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้มามาใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง เนื่องจาก จิตรกรรมการเขียนสีปูนปีย์จะเป็นวิธีที่ค่อนข้างยาก จิตรกรรมมีเวลาคร่าว 8 ชั่วโมง ก่อนที่ปูนจะเริ่มกระบวนการจับแข็ง เมื่อปูนจับแข็งแล้วกระบวนการรวดกาวปูนปีย์ก็ต้องหยุดไม่มีการแก้ปูนที่ยังคาดไม่ถึงก็ต้องขาดออก เพื่อที่จะได้ aba ใหม่ ถ้ามีพิเศษพากวนงารรังก์ก็ต้องลอกปูนที่คาดไว้ออกทั้งหมด หรือมาใช้วิธีคาดบนปูนแห้งแก้ เมื่อพิจารณาจิตรกรรมฝาผนังบนผนังขนาดใหญ่ อาจจะพบว่าบริเวณที่คาดอาจจะแบ่งได้ร้าว 10 ถึง 20 บริเวณ หรืออาจมากกว่านั้นก็ได้ ระยะห่างนี้ มีวิธีที่ช่อนอย่างแน่นหนึ่งหรือ อาจถูกแต่งให้เรียบร้อยด้วยวิธีคาดปูนแห้งซึ่งจะหลุดออกตามกาลเวลา

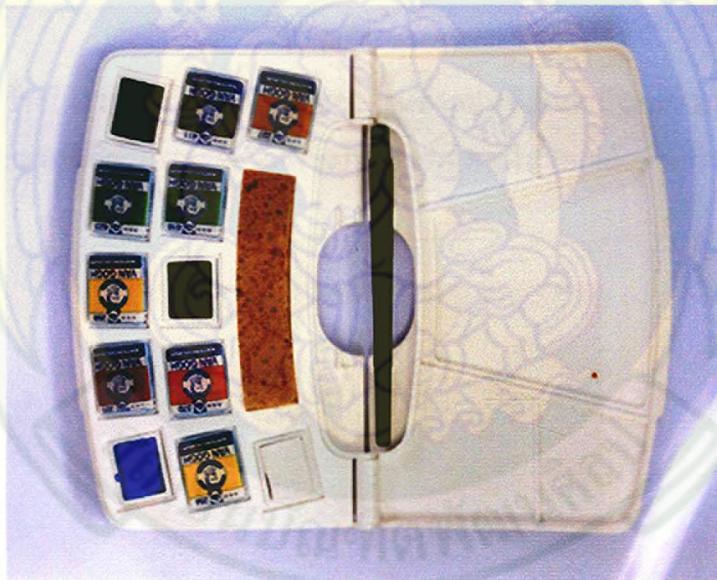


ภาพที่ 3 ภาพจิตรกรรมฝาผนังปูนปีย์ ตอนกำเนิดอดัม ที่เพดานวิหาร Sistine
เขียนโดย Michelangelo ระหว่างปี ค.ศ. 1535–1541

การวางแผนของข่ายของการวิจัย

การดำเนินงานวิจัยการศึกษาเทคนิคชีวิธีการเขียนจิตกรรมฝาผนังปูนเปียกระยะที่ 2 นี้ คณะผู้วิจัยได้สรุปหานแนวทางวิจัยโดย การสร้างฝาผนังจำลองขึ้นใหม่ โดยฝาผนังจำลองนี้จะทำการเขียนภาพจิตกรรมฝาผนังปูนเปียกด้วยเทคนิคการเขียนแบบต่างๆ ไป โดยสีที่ใช้จะเป็นสีชนิดเดียว เนื่องจากจะเป็นตัวแปรที่มากเกินกว่าสมมติฐานที่จะมุ่งเน้นสามารถทดสอบความคงทนของงานจิตกรรมที่จะถูกเขียนลงบนฝาผนังกลางแจ้ง ที่โคนడัด และ盼ว่ามีความคงทนเพียงไร

โดยในการนี้คณะผู้วิจัยได้คัดเลือกสีที่ใช้ทดสอบ จากผลลัพธ์ในการวิจัยในระยะที่ 1 โดยคำนึงถึงความสะดวกสบายในการใช้ และหาได้ง่าย เพราะมองถึงการสอนนักศึกษาในอนาคต โดย สีที่คณะผู้วิจัยเห็นควรนำมาทดสอบคือสีน้ำตัลับ ยี่ห้อ Van gogh เนื่องจาก อ้างอิงจากผลการวิจัยในโครงการวิจัยการเขียนสีปูนเปียกระยะที่ 1 พนว่า สีน้ำตัลับ Van Gogh ได้คะแนน คุณภาพในการใช้ถึง ร้อยละ 100 จึงเป็นสีที่โครงการวิจัยการเขียนสีปูนเปียกระยะที่ 2 นำมาใช้

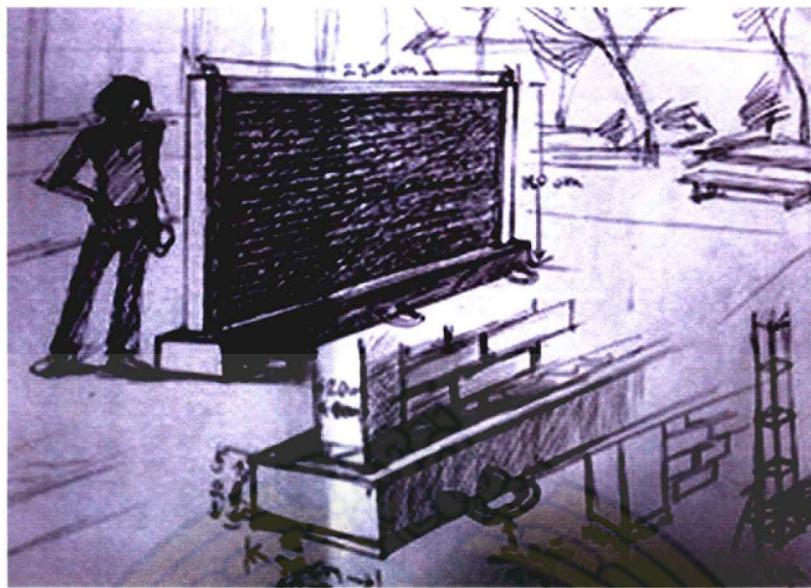


ภาพที่ 4 สีน้ำตัลับ ยี่ห้อ Van gogh

ขั้นตอนการเตรียมงานวิจัย

การสร้างฝาผนังจำลอง

1. คณะผู้วิจัยได้วางแผน สร้างผนังจำลองกลางแจ้งเป็นพื้นที่ทำการวิจัย ซึ่งเป็นการสร้างผนังขึ้นใหม่ ไม่ได้อิงกับสิ่งปลูกสร้างที่มีอยู่เดิม โดยทำการร่างแบบโครงการสร้างกำแพงขนาด กว้าง 200 เซนติเมตร สูง 150 เซนติเมตร



ภาพที่ 5 ภาพแบบร่างผัง牆จำลอง

2. สร้างโครงผูกเหล็กหล่อโครงเสาคานด้วยปูนซีเมนต์ มีฐานซีเมนต์เป็นพื้น สามารถเคลื่อนย้ายได้ โดยสถานที่ที่ทำการสร้างได้แก่ หน้าอาคาร 4 ภายในวิทยาลัยช่างศิลป กรุงเทพ



ภาพที่ 6 การสร้างโครงสร้างผัง牆จำลองในการปฏิบัติงานวิจัย



ภาพที่ 7 การสร้างโครงสร้างพนังจำลองในการปฏิบัติงานวิจัย

3. เมื่อทำการสร้างพนังจำลองเสร็จแล้ว ทำการแบ่งส่วนงานบนพนังเป็น 8 ส่วน



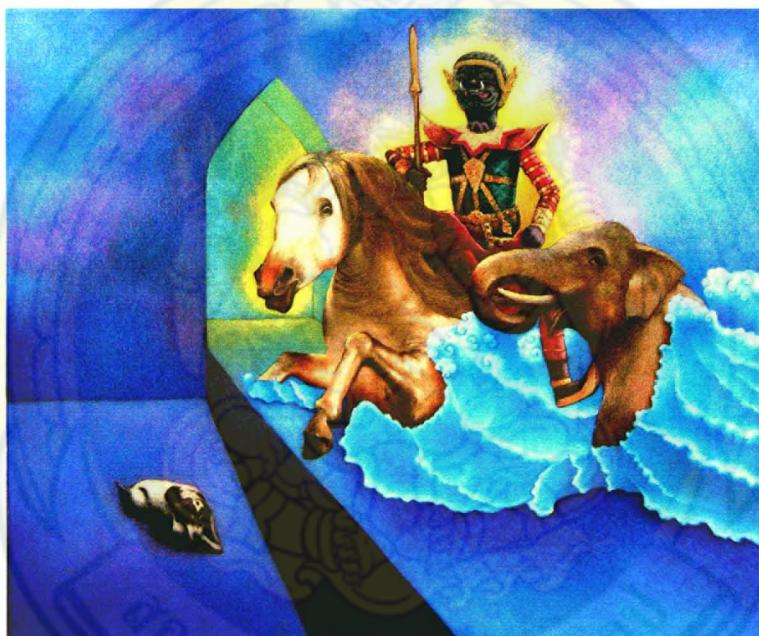
ภาพที่ 8 ภาพพนังที่ก่ออิฐเสร็จแล้ว

จิตรกรรมต้นแบบที่ใช้ในงานวิจัย

การทดลองเขียนจิตรกรรมปูนเปียกในครั้งนี้ มุ่งเน้นถึงการทดสอบความคงทนของจิตรกรรม โดยใช้สีเพียงชนิดเดียว การเขียนจิตรกรรมในลักษณะต่างกัน จึงเป็นสมมติฐานที่มีนัยยะสำคัญต่อผลลัพธ์ความคงทนของจิตรกรรมด้วย โดยคณาผู้วิจัยได้คัดเลือกจิตรกรรมที่มีความหลากหลาย เช่นจิตรกรรมที่ใช้สีบางไส จิตรกรรมที่ใช้สีหนา จิตรกรรมที่เขียนในลักษณะเกลี่ยสีประสานกัน (Painterly style) และจิตรกรรมที่ใช้การเขียนแบบขอบคุณ (Linear style)

โดยงานจิตรกรรมต้นแบบมีทั้งสิ้น 8 ชิ้น ได้แก่

1. พื้นที่การวิจัยที่ 1 รับผิดชอบโดย นายศุภชัย สุกจีโขติ



ภาพที่ 9 ภาพต้นแบบ งานจิตรกรรมส่วนบุคคลของนายศุภชัย สุกจีโขติ

2. พื้นที่การวิจัย ที่ 2 รับผิดชอบโดย นางสาวดวงฤทธิ์ พงศ์ประสิทธิ์



ภาพที่ 10 ภาพต้นแบบ Harlequin Musician โดย Pablo Picasso, 1924

3. พื้นที่การวิจัย ที่ 3 รับผิดชอบโดย นายชนะ โยธิน อุปลักษณ์



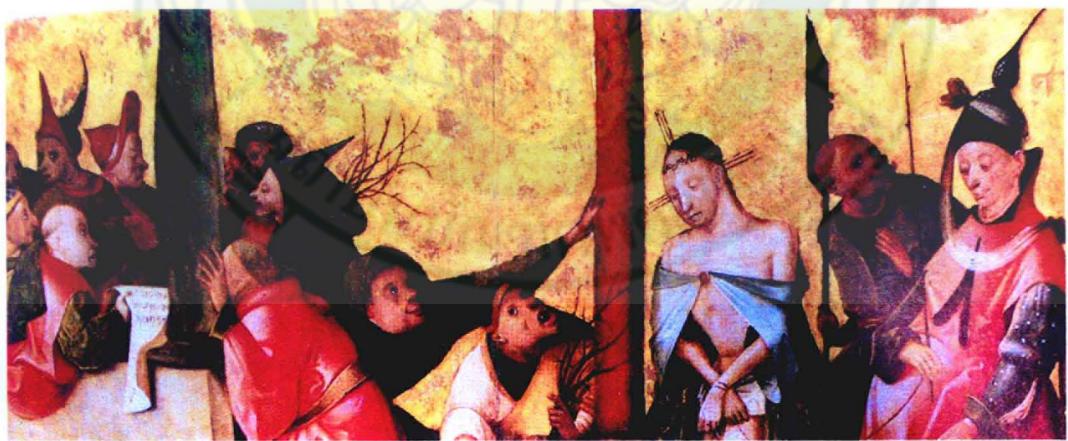
ภาพที่ 11 ภาพต้นแบบ ภาพพิมพ์แกะไม้ญี่ปุ่น โดย Utagawa Toyokuni

4. พื้นที่การวิจัย ที่ 4 รับผิดชอบโดย นายกิตติ บุญมี



ภาพที่ 12 ภาพด้านแบบ Portrait of a Lady with a Fan โดย Francisco de Goya

5. พื้นที่การวิจัย ที่ 5 รับผิดชอบโดย นายเด่น หวานจริง



ภาพที่ 13 ภาพด้านแบบ Ecce Homo โดย Hieronymus Bosch

6. พื้นที่การวิจัย ที่ 6 รับผิดชอบโดย นายกัธพร เลี่ยนพาณิช



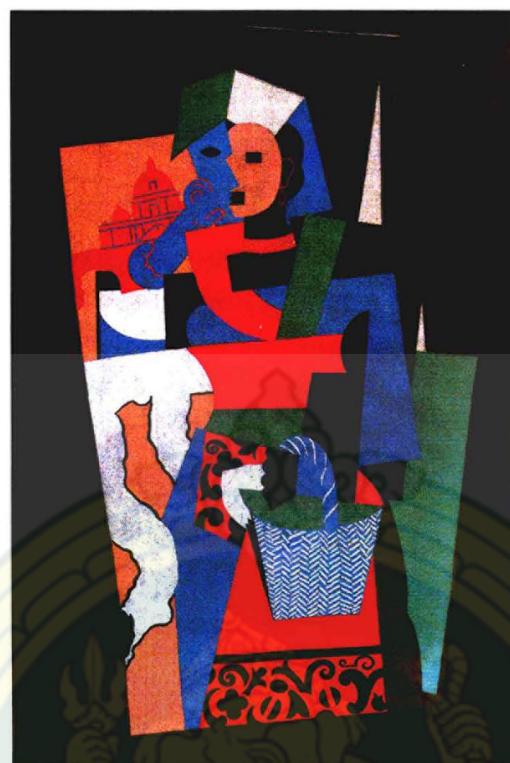
ภาพที่ 14 ภาพด้านแบบ Harlequin and woman with a necklace โดย Pablo Picasso, 1917

7. พื้นที่การวิจัย ที่ 7 รับผิดชอบโดย นางสาวสุทธาสินีย์ สุวัฒโน



ภาพที่ 15 ภาพด้านแบบ Don Manuel Osorio Manrique De Zuniga โดย Francisco de Goya, 1917

8. พื้นที่การวิจัย ที่ 8 รับผิดชอบโดย นางสาวสุจิตา บุญทรง



ภาพที่ 16 ภาพต้นแบบ The Italian woman ศิลปิน Pablo Picasso ,1917

การเตรียมปูน

การเตรียมปูน เพื่อใช้ในการฉาบ ใช้ทรัพย์ที่ร่อนไว้แล้วนำมาล้างหลากรังให้สะอาด ก่อนนำมาผสมกับปูนขาว (แคลเซียมไฮดรอกไซด์) [Calcium hydroxide $\text{Ca}(\text{OH})_2$] ซึ่งเป็นปูนที่มีผลิตและจำหน่ายในประเทศไทย ใช้ปูนผสมทรัพย์ในสัดส่วน 1:1 ผสมน้ำ หมักทิ้งไว้



ภาพที่ 17 ภาพปูนขาว แคลเซียมไฮดรอกไซด์



ภาพที่ 18 ภาคการร่อน และล้างทราย



ภาพที่ 19 ภาคการผสมปูนกับทราย

การเตรียมพื้น

การงานในชั้นแรกต้องฉีดน้ำที่ผนังอิฐเพื่อให้มีความชื้นเพียงพอ เพื่อให้ปูนที่จะมาแน่น
เกาะกับผนังอิฐ และหากผนังแห้งจะทำให้ผนังอิฐคุณภาพดีอยู่ในปูนจะงานออกໄไปเร็ว ซึ่งเป็นสาเหตุของ
การทำให้เกิดการแตกร้าว



ภาพที่ 20 ภาพแสดงการเตรียมพื้น



ภาพที่ 21 ภาพแสดงการเตรียมพื้น



ภาพที่ 22 ภาพแสดงการเตรียมพื้น

การฉาบปูนชั้นที่ 1

ใช้ปูนที่ผสมไว้ฉาบชั้นแรกเพื่อปรับระดับความขุ่นระและอุดรูค่างๆบนผนัง ทิ้งไว้ให้แห้ง ทำการฉาบชั้นกลาง ในชั้นนี้ควรฉาบกดให้แน่น ทิ้งไว้ให้หมด



ภาพที่ 23 ผนังที่ฉาบปูนแล้วพร้อมเขียนภาพ

บทที่ 4

การดำเนินการวิจัยการเขียนจิตรกรรมปูนเปียก

กระบวนการศึกษาวิธีการเขียนจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียกระยะที่ 2

พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 1

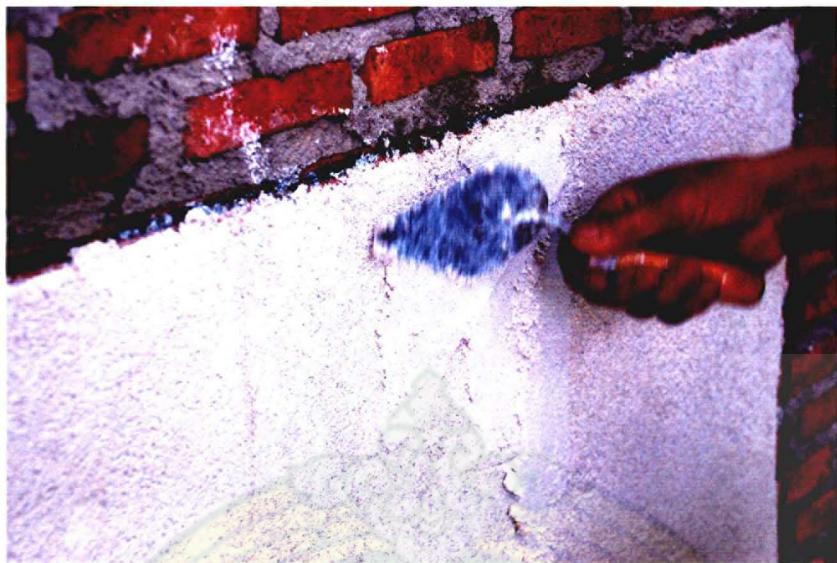
ชื่อผู้ทดสอบ	นายศุภชัย สุกขีโชติ
พื้นที่ทดสอบ	ส่วนที่ 1
ขนาดพื้นที่ทดสอบ	30x40 ซ.ม.
อุณหภูมิขณะปฎิบัติงาน	32 องศาเซลเซียส
ใช้เวลาทำงานทั้งหมด	4.30 ชั่วโมง

การยึดเกาะของปูนในการฉาบชั้นแรก

การฉาบปูนในชั้นแรกเป็นการฉาบเพื่อปรับพื้นผิวน้ำให้ได้ระดับ โดยใช้ปูนขาวผสมทราย สัดส่วน 1:1 ก่อนทำการฉาบต้องเตรียมผนังให้ชุ่มน้ำ ให้ผนังดูดซึมให้อิ่มน้ำ แล้วจึงเริ่มฉาบปูนชั้นแรก เมื่อเวลาประมาณ 11.00 น.



ภาพที่ 24 ภาพเตรียมผนังให้ชุ่มน้ำ



ภาพที่ 25 ภาพการฉาบปูนครั้งที่ 1



ภาพที่ 26 ภาพใช้เกรียงขีดผิวปูนฉาบชั้นแรก

เมื่อฉาบชั้นแรกแล้วทิ้งไว้ประมาณ 1 ชั่วโมง เริ่มฉาบชั้นสุดท้าย ก่อนฉาบใช้เกรียงขีดผิวปูนฉาบชั้นแรกเพื่อให้ปูนฉาบชั้นสุดท้ายยึดเกาะกับผนังได้ดี การฉาบต้องกดให้แน่น เพื่อให้ผนังแข็งแรง



ภาพที่ 27 ภาพการร่างภาพ ใช้พู่กันจุ่มสีน้ำตาลร่างภาพลายเส้นเดาโครงรูปทรง



ภาพที่ 28 ภาพการลงสีจิตรกรรม

ในการเริ่มลงสีพบปัญหาการคัดซึมการเกลี่ยสีทำได้ไม่ดี เมื่อลงสีแล้วเป็นเม็ดกรายขึ้นมาไม่เห็นเนื้อสี ทำให้ต้องใช้ปูนขาวผสมน้ำทำหน้าที่เป็นสีขาวระบายลงพื้นเพื่อปรับอุดรอยเม็ดกรายให้พื้นเรียบขาวก่อน



ภาพที่ 29 การลงสีโดยใช้สีน้ำ Van Gogh



ภาพที่ 30 ภาพการลงสีจิตรกรรม



ภาพที่ 31 ภาพการลงสีจิตรกรรม

การใช้สีน้ำ Van Gogh เป็นสีติดลับที่มีการในด้าวอยู่มากพอสมควร ทำให้การลงสี ไม่ชึ่มเข้าไปในเนื้อปูน ทำให้บางส่วนที่ใช้เนื้อสีมากๆ จะเกาะอยู่บนผิวน้ำของผนัง และหลุดออกในภายหลัง ต้องใช้น้ำล้างเจือจางกว่าในเนื้อสีออกบ้าง อย่างไรก็ตาม การใช้สีน้ำ Van Gogh มีข้อดีที่สะดวกสบายสำหรับการใช้ เนื่องจากผลงานมีรายละเอียดมาก การเตรียมพื้นที่ทำงานมีขนาดไม่เหมาะสมกับการทำงาน ทำให้ได้พื้นที่ทำงานน้อย

ผลการประเมินขัณฑ์จิตรกรรม พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 1

ด้านคุณภาพของปูนดาน

ลำดับที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ 1-5				
		1	2	3	4	5
1	คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการฉาบชั้นแรก				/	
2	คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการฉาบชั้นสุดท้าย				/	

ด้านคุณภาพของ สีน้ำ(Water Colour)

ลำดับที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ1-5				
		1	2	3	4	5
1	ความสามารถในการซึมเข้าเนื้อปูน				/	
2	ความสามารถในการพسانเข้าหากันของสีในการระบายน้ำ			/		
3	ความสะดวกสบายในการใช้งาน				/	
4	ความสดใสของสี				/	
5	ความคงทนยืดหยุ่นของสี			/		

พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 2

ชื่อผู้ทดสอบ

นางสาวดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์

ขนาดพื้นที่ทดสอบ

กว้าง 45 ซม. ยาว 56 ซม.

อุณหภูมิขณะปฏิบัติงาน

32 องศาเซลเซียส

ใช้เวลาทำงานทั้งหมด

6 ชั่วโมง

คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการคลานขึ้นแรก

ขั้นแรกของการคลานปูน ต้องมีคืนน้ำที่ผนังอิฐเพื่อให้มีความชื้นก่อน เพื่อให้ปูนที่คลานนั้นเกาะกับผนังอิฐ หากผนังไม่มีความชื้น จะทำให้ผนังอิฐคุณน้ำที่อยู่ในปูนลอกออกໄไปเร็ว ทำให้เกิดการแตกร้าวได้ ในการทดลองในพื้นที่ทดสอบส่วนที่ 2 เมื่อคลานเสร็จไม่พบรอยแตกร้าว



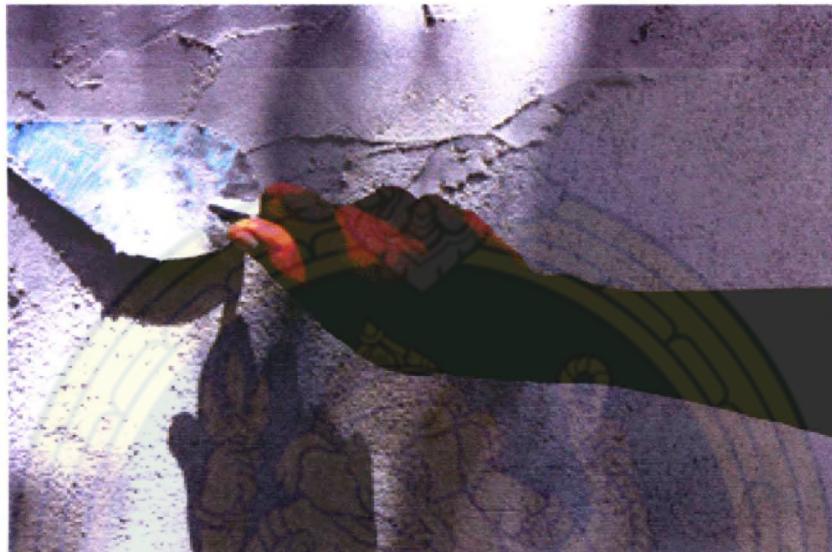
ภาพที่ 32 ผนังความมีความชื้นก่อนฉาบปูน



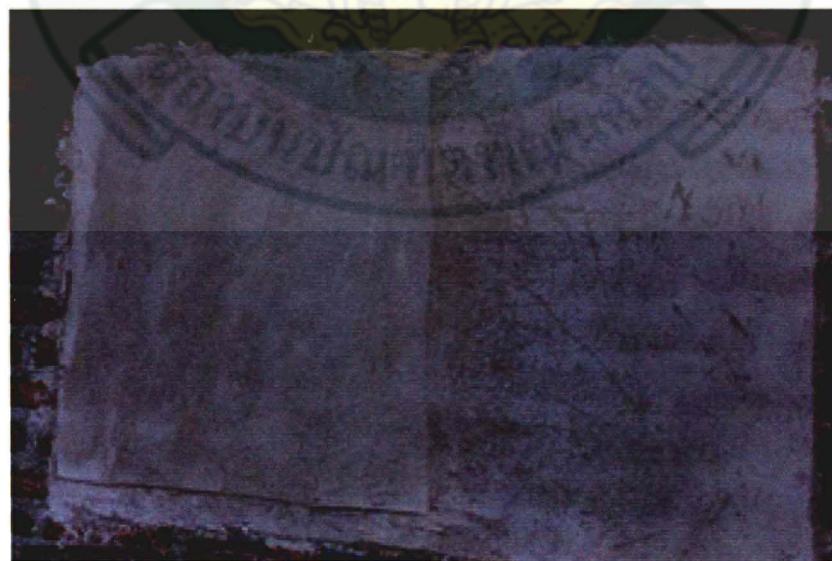
ภาพที่ 33 ภาพการฉาบชั้นแรก

คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการฉาบชั้นสุดท้าย

หลังจากฉาบชั้นแรกในวันที่ 19 สิงหาคม 2552 ในวันรุ่งขึ้นได้ทำการฉาบในชั้นสุดท้ายก่อนฉาบได้สังเกตความชื้นที่ผนังพบว่ายังมีความชื้นเพียงพอ จากนั้นได้เริ่มทำการฉาบโดยใช้เวลาารา 1 ชั่วโมง และลองสังเกตดูเมื่อปูนหมวดไม่พบรอยแตกกร้าวแม้แต่น้อย ปูนมีความแน่นตัวดี



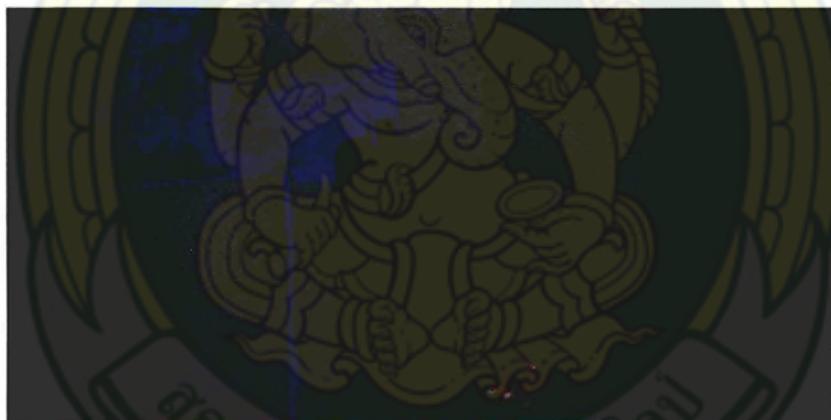
ภาพที่ 34 ภาพการฉาบชั้นสุดท้าย



ภาพที่ 35 ภาพการฉาบชั้นสุดท้ายเมื่อแล้วเสร็จ



ภาพที่ 36 ภาพการร่างแบบลงบนผิวปูน



ภาพที่ 37 ภาพการระบายสีแบบบางใสและแบบทึบ

ความสามารถของสีในการซึมเข้าเนื้อปูน

ในการทดลองพบว่า สีสามารถ ซึมเข้าไปในเนื้อปูนพอสมควร สีที่ต้องใช้เนื้อสีมาก จะซึมได้น้อยกว่า

ความสะดวกสบายในการใช้งาน

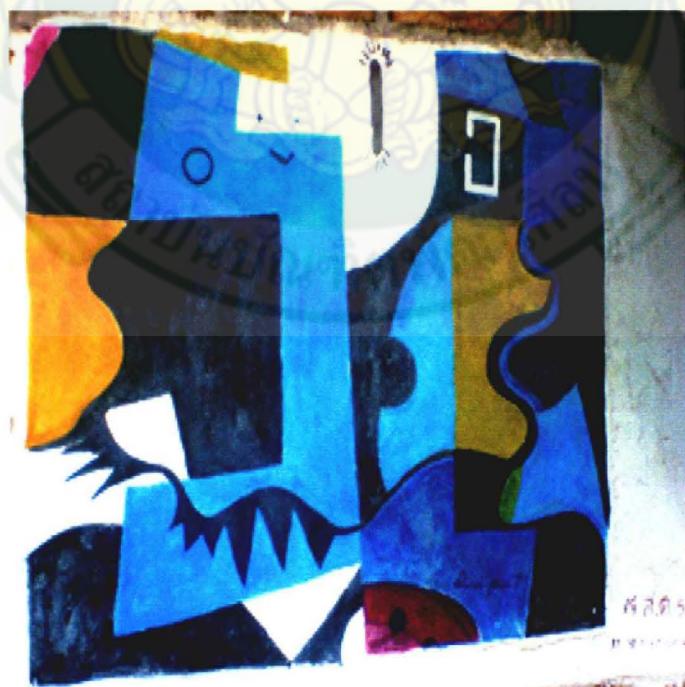
สีที่ใช้มีความสะดวกสบายพอสมควรในการใช้งานแต่ เนคสีมีน้อย และต้องใช้เวลาในการละลายสีซึ่งไม่เหมาะสมกับการควบคุมเวลาในการทำงาน

ความสดใสของสี

ในการทดลองพบว่า เมื่อระบบเสริจใหม่ๆมีความสดใสดี แต่ภาคหลัง 1 สัปดาห์ พนว่า สมีการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะสีคำจะเปลี่ยนเป็นสีเทา



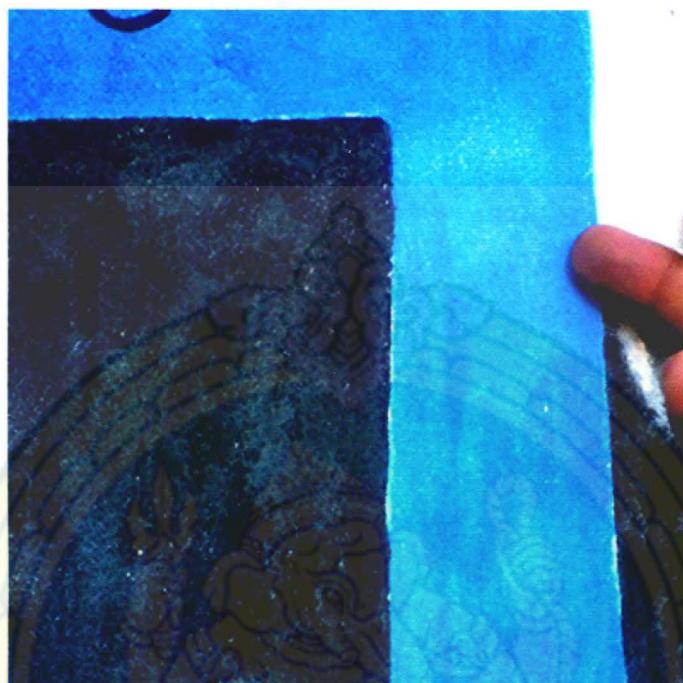
ภาพที่ 38 ภาพเมื่อระบบสีเสริจใหม่ๆ



ภาพที่ 39 ภาพถ่ายหลังจาก 1 เดือน

ความคงทนยึดเกาะของสี

สีความคงทนน้อยในวิธีการระบายแบบทึบ เมื่ออาบน้ำมือลูบถูสีหลุดติดมือ ส่วนการระบายแบบบางไส้นั้นสีซึ่คลงเล็กน้อย และเมื่ออาบน้ำมือลูบถูสีหลุดติดมือบาง(แต่ออกแรงถูมากกว่า)



ภาพที่ 40 แสดงการยึดเกาะของพื้นที่สีฟ้า



ภาพที่ 41 แสดงการยึดเกาะของพื้นที่สีดำ

ผลการประเมินขณะเขียนจิตกรรม พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 2

ด้านคุณภาพของปูนฉาบ

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ 1-5				
		1	2	3	4	5
1	คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการฉาบชั้นแรก					/
2	คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการฉาบชั้นสุดท้าย					/

ด้านคุณภาพของ สีน้ำ(Water Colour)

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ 1-5				
		1	2	3	4	5
1	ความสามารถในการซึมเข้าเนื้อปูน					/
2	ความสามารถในการพسانเข้าหากันของสีในการระบายเกลี่ยค่า น้ำหนักสี					/
3	ความสะอาดสวยงามในการใช้งาน		/			
4	ความสดใสของสี					/
5	ความคงทนยึดเกาะของสี	/				

พื้นที่ทดสอบส่วนที่ 3

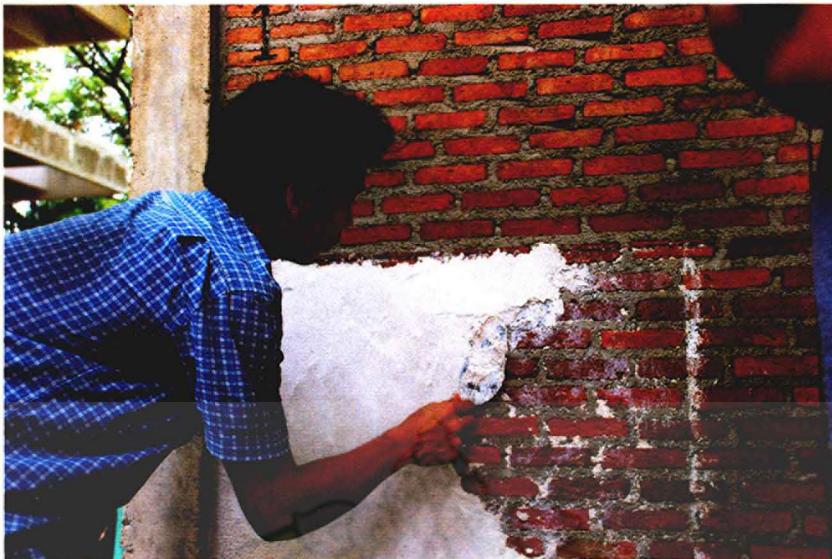
ชื่อผู้ทดสอบ	นายชนะ โยธิน อุปลักษณ์
ขนาดพื้นที่ทดสอบ	กว้าง 61 ซม. ยาว 66 ซม.
อุณหภูมิขณะปฏิบัติงาน	32 องศาเซลเซียส
ใช้เวลาทำงานทั้งหมด	5 ชั่วโมง 10 นาที

คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการฉาบขี้นแรก

การฉาบในขี้นแรกนั้นต้องฉีดน้ำที่ผนังอิฐเพื่อให้มีความชื้นพอ เสียก่อน และเพื่อให้ปูนที่ฉาบนั้นเกาะกับผนังอิฐ แต่สิ่งที่สำคัญหากผนังแห้งมากจะทำให้ผนังอิฐดูดน้ำที่อยู่ในปูนฉาบออกไปเร็ว เป็นสาเหตุทำให้เกิดการแตกกร้าว ในการทดลองในพื้นที่ทดสอบส่วนที่ 3 เมื่อฉาบเสร็จไม่พบรอยแตกกร้าวแม้แต่น้อย



ภาพที่ 42 ภาพการฉีดน้ำเพื่อให้ผนังมีความชื้น



ภาพที่ 43 ภาพการฉาบชั้นแรก

คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการฉาบชั้นสุดท้าย

หลังจากฉาบชั้นแรกในวันที่ 14 สิงหาคม 2552 ในวันรุ่งขึ้นได้ทำการฉาบในชั้นสุดท้ายก่อนฉาบได้สังเกตความชื้นที่ผนังพบว่ายังมีความชื้นเพียงพอ จานนี้ได้เริ่มทำการฉาบโดยใช้เวลาาราว 1 ชั่วโมง และลองสังเกตดูเมื่อปูนหมวดไม่พบรอยแตกร้าวแม้แต่น้อย ปูนมีความแน่นตัวดี เมื่อลองกด



ภาพที่ 44 ภาพการฉาบชั้นสุดท้าย



ภาพที่ 45 ภาพการฉาบชั้นสุดท้ายเมื่อแล้วเสร็จ



ภาพที่ 46 ภาพการถ่ายแบบลงบนผิวปูน



ภาพที่ 47 ภาพการระบายสี

ความสามารถของสีในการซึมเข้าเนื้อปูน

ในการทดลองพนว่าหากใช้เนื้อสีที่ขันจะไม่ซึมเข้าไปในเนื้อปูน ต้องใช้การระบายแบบบางใส แต่ก็ไม่ซึมเข้าไปมากเท่าที่ควร



ภาพที่ 48 ภาพการระบายสีแบบบางใสและแบบทึบ

ความสามารถในการฟื้นฟูหักกันของสีในการระบายเกลี่ยค่าหักสี

ในการทดลองพบว่า สามารถทำได้เมื่อมีน้ำกับการเขียนระบายลงบนกระดาษทั่วไป
ความสะดวกสบายในการใช้งาน

ในการทดลองใช้พบว่า ไม่มีความสะดวกสบายในการใช้งานเลยแม้แต่น้อย เมื่อมีน้ำสี
เด็กเล่น ก้อนสีมีความแข็ง เนคสีมีน้อย ต้องใช้เวลาในการถูเพื่อให้สีละลายและมีปริมาณที่น้อยไม่
เพียงพอต่อการใช้งาน

ความสดใสของสี

ในการทดลองพบว่า เมื่อระบายเสร็จใหม่ๆมีความสดใสดี แต่ภายหลัง 1 สัปดาห์ พบร้า
สีมีการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะสีดำจะเปลี่ยนเป็นสีเทา



ภาพที่ 49 ภาพเมื่อระบายสีเสร็จใหม่ๆ

ความคงทนยึดเกาะของสี

ในการทดลองพบว่า มีความคงทนน้อยในวิธีการระบายแบบทึบ เมื่อเวลาผ่านไปสีจะหลุดลอก
หลุดติดมือ ส่วนการระบายแบบบาง ไส้น้ำสีซึ่ดลงเล็กน้อย และเมื่อเวลาผ่านไปสีจะหลุดติดมือบาง
(แต่ออกแรงถูมากกว่า)

ผลการประเมินขณะเขียนจิตกรรม พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 3

ด้านคุณภาพของปูนฉาบ

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ 1-5				
		1	2	3	4	5
1	คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการฉาบชั้นแรก					/
2	คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการฉาบชั้นสุดท้าย					/

ด้านคุณภาพของ สีน้ำ(Water Colour)

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ 1-5				
		1	2	3	4	5
1	ความสามารถในการซึมเข้าเนื้อปูน		/			
2	ความสามารถในการพسانเข้าหากันของสีในการระบายเกลี่ยค่า น้ำหนักสี					/
3	ความสะดวกสบายในการใช้งาน	/				
4	ความสดใสของสี			/		
5	ความคงทนยึดเกาะของสี	/				

พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 4

ชื่อผู้ทดสอบ	นายกิตติ บุญมี
ขนาดพื้นที่ทดสอบ	กว้าง 60 ซม. ยาว 58 ซม.
อุณหภูมิขณะปฎิบัติงาน	27- 31 องศาเซลเซียส
ใช้เวลาทำงานทั้งหมด	3 ชั่วโมง

กระบวนการในการทำงาน

ใช้เวลาทำงานทั้งหมด 5 ชั่วโมง โดยแบ่งออกเป็น 3 ช่วง

1. งานชั้นแรก วันที่ 10 สิงหาคม 2552 เวลา 11.00-12.00น. ความหนา 0.7 เซนติเมตร ผลการศึกษาทดลองในเรื่องของการขัดเกะของปูนชั้นแรกนี้ อยู่ในขั้นดีในระดับที่ 4 คุณภาพความแข็งแกร่ง การขัดเกะกันของเนื้อปูนหลังจากเขียนเสร็จ 1 สัปดาห์ อยู่ในระดับที่ 2 (น้อย)
2. งานชั้นสุดท้าย วันที่ 11 สิงหาคม 2552 เวลา 11.00-12.00น. ความหนา 0.5 เซนติเมตร ผลการศึกษาทดลองในเรื่องของการขัดเกะของปูนชั้นสุดท้ายนี้ อยู่ในขั้นดีในระดับที่ 4-5 คุณภาพความแข็งแกร่ง การขัดเกะกันของเนื้อปูนหลังจากเขียนเสร็จ 1 สัปดาห์ อยู่ในระดับที่ 2 (น้อย)



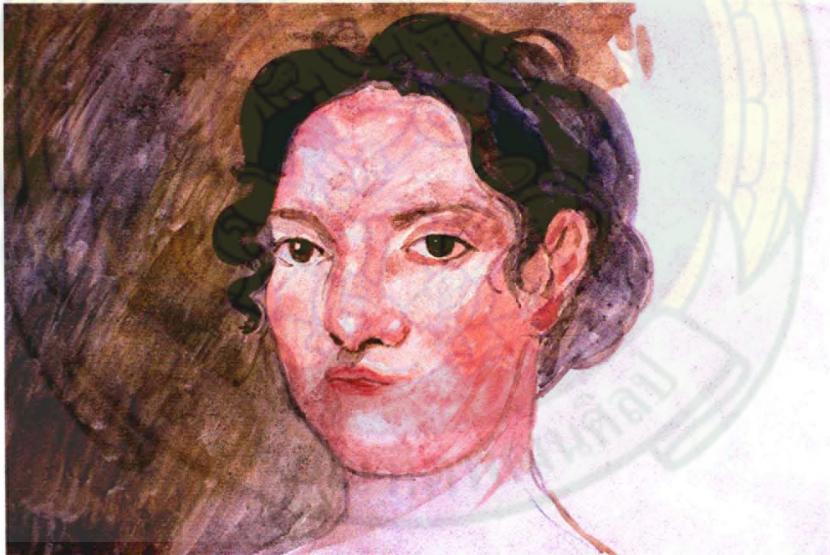
ภาพที่ 50 ภาพการงานชั้นที่ 2

3. ขั้นตอนการเขียนภาพ วันที่ 11 สิงหาคม 2552 เวลา 13.30-16.30น.

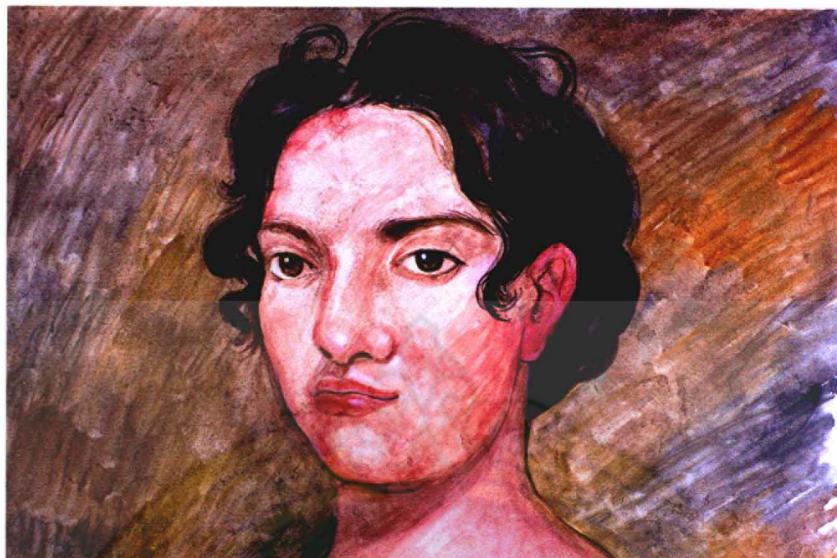
ในการศึกษาทดลองของข้าพเจ้าครั้งนี้ ได้ทำการศึกษาการเขียนภาพคนเหมือนครึ่งตัว ซึ่งมีลักษณะงานเป็นแนวหนึ่งจริง มีลักษณะเด่นคือการเกลี่ยสีให้เกิดมิติที่สมจริง

ผลการทดลองด้านคุณภาพของสีน้ำ

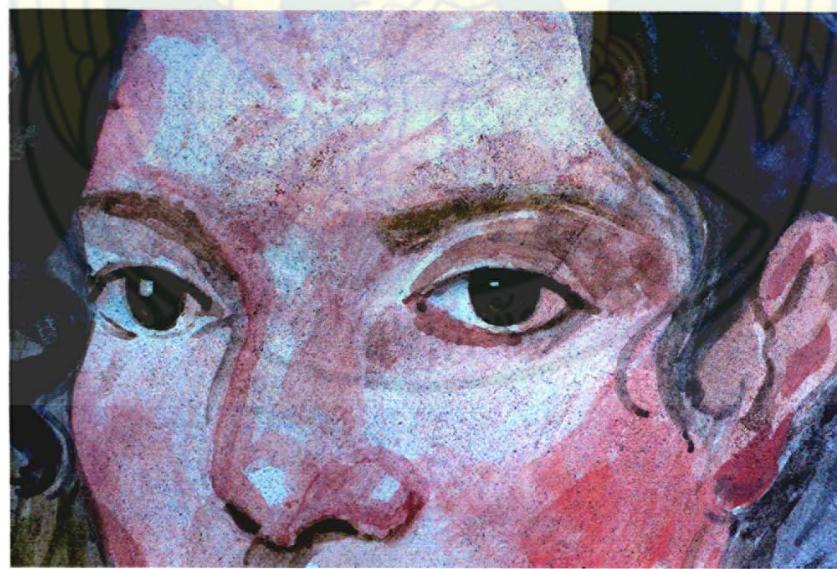
1. ความสามารถในการซึมเข้าเนื้อปูน ดีอยู่ในระดับที่ 4
2. ความสามารถในการผสานเข้าหากันของสีในการระบายเกลี่ยค่าน้ำหนักสี ดีปานกลาง ในระดับที่ 3
3. ความสามารถในการใช้งาน ดีอยู่ในระดับที่ 4
4. ความสามารถในการใช้งาน ดีอยู่ในระดับที่ 4
5. ความสามารถในการใช้งาน ดีปานกลางอยู่ในระดับที่ 3



ภาพที่ 51 ภาพการระบายสีจิตรกรรม



ภาพที่ 52 ภาพการระบายสีจิตรกรรม



ภาพที่ 53 ภาพรายละเอียดการระบายสีจิตรกรรม



ภาพที่ 54 รูปผลงานที่เสร็จสมบูรณ์

ผลการประเมินคะแนนเบียนจิตกรรม พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 4

ค้านคุณภาพของปูนฉาบ

ลำดับที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ 1-5				
		1	2	3	4	5
1	คุณภาพการขึ้นเคาะของปูนในการฉาบชั้นแรก				/	
2	คุณภาพการขึ้นเคาะของปูนในการฉาบชั้นสุดท้าย				/	

ค้านคุณภาพของ สีน้ำ(Water Colour)

ลำดับที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ 1-5				
		1	2	3	4	5
1	ความสามารถในการซึมเข้าเนื้อผืน				/	
2	ความสามารถในการพسانเข้าหากันของสีในการระบาย เกลี่ยค่าน้ำหนักสี				/	
3	ความสะดวกสบายในการใช้งาน				/	
4	ความสดใสของสี				/	
5	ความคงทนยึดเกาะของสี			/		

พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 5

ชื่อผู้ทดสอบ นายเด่น หวานจริง

ขนาดพื้นที่ทดสอบ กว้าง 30 ซม. ยาว 75 ซม.

อุณหภูมิขณะปฏิบัติงาน 33 องศาเซลเซียส

ใช้เวลาทำงานทั้งหมด 6 ชั่วโมง

กระบวนการในการทำงาน

การฉาบครั้งที่ 1

ความหนา 1 ซ.ม. วันที่ 10 สิงหาคม 2552 เวลา 13.00 -14.00 น.

การฉาบครั้งที่ 2

ส่วนที่ 1 ความหนา 1 ซ.ม. วันที่ 11 สิงหาคม 2552 เวลา 10.30 -11.00 น.

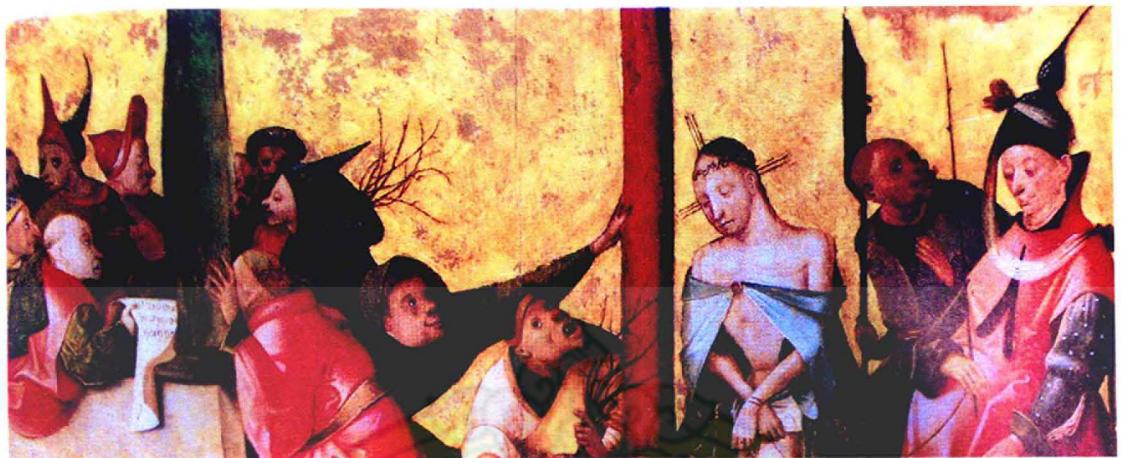
ส่วนที่ 2 ความหนา 1 ซ.ม. วันที่ 18 สิงหาคม 2552 เวลา 10.30 -11.00 น.



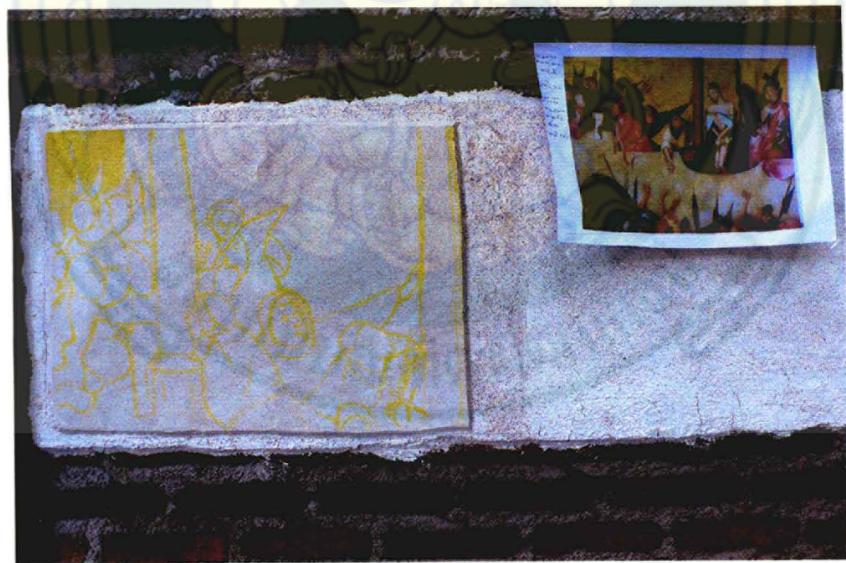
ภาพที่ 55 การฉาบครั้งที่ 1
ความหนา 1 ซ.ม. วันที่ 10 สิงหาคม 2552



ภาพที่ 56 การฉาบครั้งที่ 2 ส่วนที่ 1
วันที่ 11 สิงหาคม 2552
เวลา 10.30 -11.00 น. อุณหภูมิ 33 c



ภาพที่ 57 ภาพต้นแบบ Ecce Homo โดย Hieronymus Bosch



ภาพที่ 58 ภาพร่างก่อนลงสีในส่วนที่ 1



ภาพที่ 59 หลังจากการร่างภาพแล้ว ลงมือเขียนในส่วนของสีพื้นหลัง



ภาพที่ 60 การลงสีในส่วนของภาพรวม



ภาพที่ 61 ภาพแสดงผลงานเครื่องสมบูรณ์

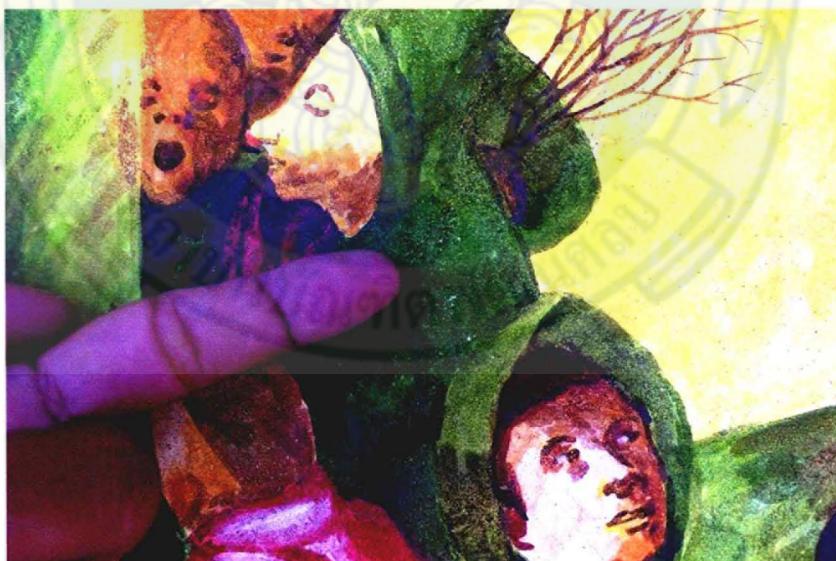


ภาพที่ 62 ภาพขยายรายละเอียด

กระบวนการเขียนสี

- ใช้เวลาในการ描画ปูน และเขียนประมาณ 5 ชั่วโมง
 - 1.คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการ描画ชั้นแรก อยู่ในเกณฑ์ระดับ 4 ดี
 - 2.คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการ描画ชั้นสุดท้าย อยู่ในเกณฑ์ระดับ 4 ดี
- ผลการทดสอบแบ่งเป็น 6 ลักษณะ ดังนี้
 - 1.ลักษณะการคุดซึมของสีแทรกเข้าไปในผิวปูน ได้ระดับ 4 ดี
 - 2.คุณลักษณะความโปร่งแสงอยู่ในเกณฑ์ระดับ 4 ดี
 - 3.คุณภาพการยึดติดของสีอยู่ในเกณฑ์ระดับ 4 ดี
 - 4.คุณภาพของพื้นปูนอยู่ในเกณฑ์ระดับ 4 ดี
 - 5.ความสะอาดสวยงามในการใช้งานระดับ 4 ดี
 - 6.การผสานเข้ากันของสีในการระบายเกลี่ยค่าน้ำหนักสีระดับ 4 ดี

จากการทดลองเขียนสีได้ผลดี การระบายสามารถทำได้ง่าย การคุดซึมของสีเข้าในเนื้อปูนดี ในด้านการยึดติดอยู่ในเกณฑ์ดีไม่มีหลุดลอก คุณลักษณะด้านความโปร่งแสงระดับดี ด้านความกึ่งทึบแสงระดับดีน้อย ด้านความทึบแสงระดับไม่ดี พื้นปูนมีรอยร้าวเกิดขึ้นบางจุดอยู่ในเกณฑ์ดี



ภาพที่ 63 ภาพแสดงการทดสอบการยึดติด ผลการทดสอบการยึดติดอยู่ในเกณฑ์ดีมาก



ภาพที่ 64 ภาพแสดงการทดสอบการยึดติด ผลการทดสอบการยึดติดอยู่ในเกณฑ์คีมาก



ภาพที่ 65 ภาพแสดงการทดสอบการยึดติด ผลการทดสอบการยึดติดอยู่ในเกณฑ์คีมาก



ภาพที่ 66 ภาพแสดงการทดสอบการยึดติด ผลการทดสอบการยึดติดอยู่ในเกณฑ์คีมาก

การเขียน ส่วนที่ 2 วันที่ 18 สิงหาคม 2552 เวลา 10.30 -11.00 น. อุณหภูมิ 33 °c



ภาพที่ 67 ภาพแสดงผลงานเสร็จสมบูรณ์ในส่วนที่ 2



ภาพที่ 68 ภาพขยายรายละเอียดในส่วนที่ 2



ภาพที่ 69 ภาพแสดงผลงานเครื่องสมบูรณ์ส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2

ผลการประเมินขณะเขียนจิตกรรม พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 5

ด้านคุณภาพของปูนฉาบ

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ 1-5				
		1	2	3	4	5
1	คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการฉาบชั้นแรก				/	
2	คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการฉาบชั้นสุดท้าย				/	

ด้านคุณภาพของ สีน้ำ(Water Colour)

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ 1-5				
		1	2	3	4	5
1	ความสามารถในการซึมเข้าเนื้อปูน				/	
2	ความสามารถในการพسانเข้าหากันของสีในการระบายเกลี่ยค่า น้ำหนักสี				/	
3	ความสะอาดสวยงามในการใช้งาน				/	
4	ความสดใสของสี				/	
5	ความคงทนยึดเกาะของสี				/	

พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 6

ชื่อผู้ทดสอบ	นายภัทรพร เลี่ยนพาณิช
ขนาดพื้นที่ทดสอบ	กว้าง 56 ซม. ยาว 80 ซม.
อุณหภูมิขณะปฏิบัติงาน	33 องศา
ใช้เวลาทำงานทั้งหมด	8 ชั่วโมง 15 นาที

กระบวนการในการทำงาน

1. งานชั้นแรก เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2552 เวลา 16.30 น. ความหนา 0.4 เซนติเมตร

- ผลการศึกษาทดลองในเรื่องของการยึดเกาะของปูนชั้นแรกนี้ อยู่ในขั้นคี่ ในระดับที่ 4 อาจเพราเป็นการฉานครั้งแรกที่บาง

- คุณภาพความแข็งแกร่ง การยึดเกาะกันของเนื้อปูนหลังจากเขียนเสร็จ 1 สัปดาห์ อยู่ในระดับที่ 3 (ปานกลาง)



ภาพที่ 70 ภาพแสดงผนังฉานครั้งที่ 1 แล้ว

2. งานชั้นที่ 2 เมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2552 เวลา 9.30 น. ความหนา 0.3 เซนติเมตร

ฉานปูนให้มีความเรียบเนียน ซึ่งข้าพเจ้าแบ่งเป็น 2 ช่วงเวลา ในการทำงาน โดยส่วนแรก ทำงานตั้งแต่ 9.30-12.30 น. ส่วนที่ 2 ทำงานตั้งแต่ 13.30 -17.30 น.

- ผลการศึกษาทดลองในเรื่องของการยึดเกาะของปูนชั้นสุดท้ายนี้ อยู่ในขั้นปานกลาง ในระดับที่ 3

- คุณภาพความแข็งแกร่ง การยึดเกาะกันของเนื้อปูนหลังจากเขียนเสร็จ 1 สัปดาห์ อยู่ในระดับที่ 2 (น้อย)



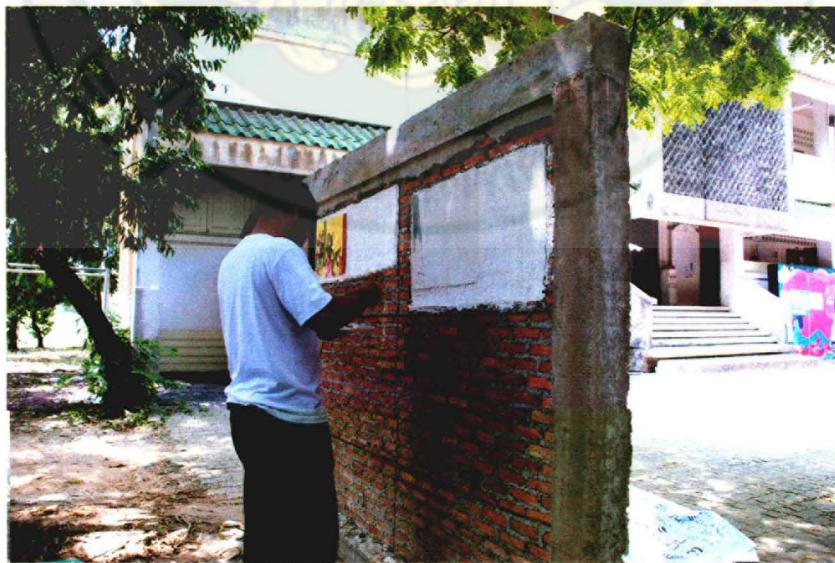
ภาพที่ 71 ภาพแสดงผนังสถาบันครั้งที่ 2 แล้ว

ขั้นตอนการเขียนภาพ

วันที่ 12 สิงหาคม 2552 เวลา 9.30-12.30 น.

ภาพที่ใช้เป็นแบบในการเขียน คือผลงานของ Picasso ซึ่งมีลักษณะเป็นสีที่ระบายแบบสีผุ้นที่ค่อนข้างมีเนื้อสี ต่างจากการเขียนแบบสิน้ำ

สภาพอากาศจะบานครั้งที่ 2 และขณะเขียนภาพ อากาศดี ไม่ร้อน ความชื้นเหมาะสม



ภาพที่ 72 ภาพแสดงการลงสีจิตรกรรม

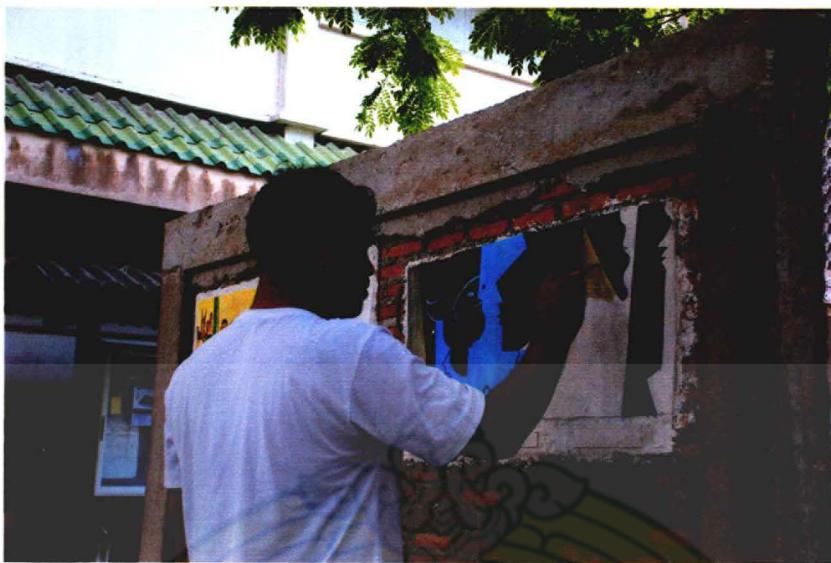
1. เมื่อร่างภาพเรียบร้อยแล้วจึงทำการลงสีในส่วนแรกช่วงเช้าโดยใช้สีน้ำตาลับ Van Gogh
2. ระบบสี โดยสีที่ใช้ ต้องละลายสีน้ำตาลับ ให้มีเนื้อสี เนื่องจาก ภาพตัวอย่างเป็นภาพที่มีลักษณะสีขัด และมีเนื้อสีเข้มข้น ในระหว่างการเขียน



ภาพที่ 73 ภาพแสดงการลงสีจิตรกรรม

ในการทดลองนี้ ใช้การฉาบพนังครั้งที่ 2 และเขียนให้เสร็จในช่วงเช้าตั้งแต่ 9.30-12.30 น. เพื่อให้สีขิดเคี้ยวกับปูน และไม่แห้งโดยเกินไปโดยการพรบน้ำตลอดในระยะเวลาการเขียน ส่วนที่ 1

3. ฉาบปูนในส่วนที่ 2 ในช่วงเวลา 13.30 – 17.30 โดยการฉาบรอบต่อ ให้สมานกัน และทำการเขียนในช่วงบ่าย อุณหภูมิ ไม่ร้อนจนเกินไปนัก



ภาพที่ 74 ภาพแสดงการลงสีจิตรกรรม



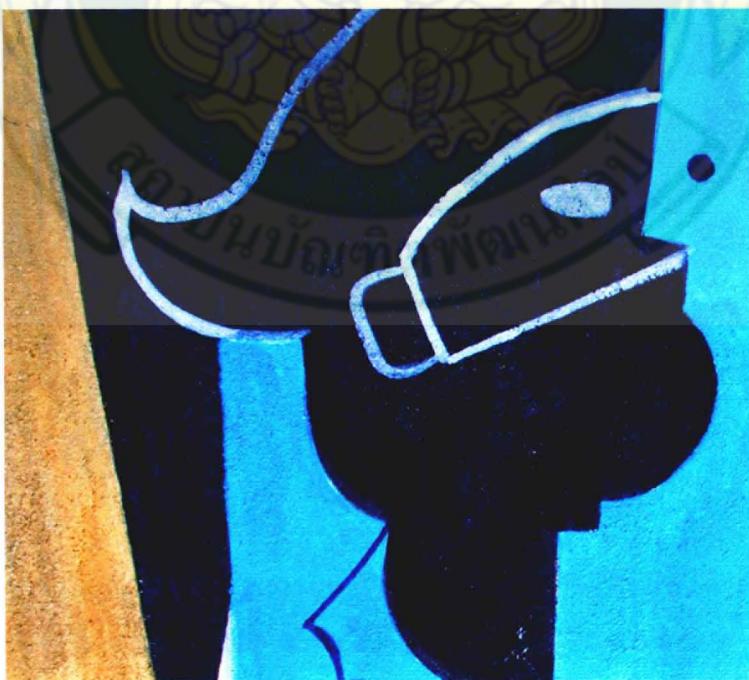
ภาพที่ 75 ภาพแสดงผลงาน เมื่อเขียนภาพเสร็จเรียบร้อยแล้ว
ในวันที่ 12 สิงหาคม 2552 18.00 น.

การเก็บข้อมูลหลังจากเปลี่ยนเสร็จแล้ว 3 วัน

เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2552 ผลงานไม่มีรอยร้าว แต่มีสีหลุด สีบางสีเริ่มเป็นฝ้า เช่น สีดำ สีเหลือง



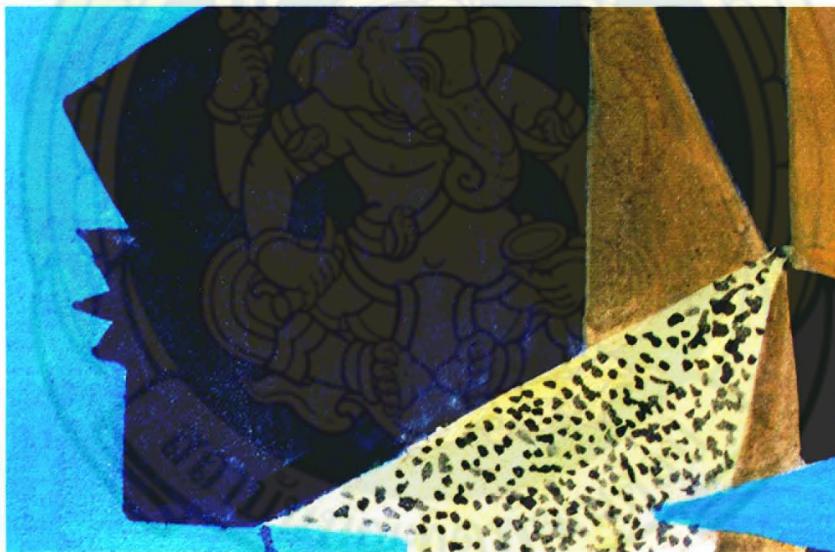
ภาพที่ 76 ภาพถ่ายผลงาน นับจากวันที่เปลี่ยนเสร็จ ผ่านมา 3 วัน
ในวันที่ 15 สิงหาคม 2552 11.00 น.



ภาพที่ 77 แสดงส่วนสีดำ



ภาพที่ 78 ภาพแสดงรายละเอียด



ภาพที่ 79 ภาพแสดงรายละเอียด

จะเห็นได้ว่าบางสีมีฝ้าขึ้นและมีลักษณะของสีดำ ปัญหาอยู่ที่สีดำเป็นส่วนใหญ่ ส่วนในสีอื่นมีการลดค่าของสีจากความสดเดิมที่เขียนไปก่อนเมื่อวันที่ 12 สิงหาคม 2552

ผลการประเมินขณะเขียนจิตรกรรม พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 6

ด้านคุณภาพของปูนสถาปัตย์

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ 1-5				
		1	2	3	4	5
1	คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการฉาบชั้นแรก				/	
2	คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการฉาบชั้นสุดท้าย			/		

ด้านคุณภาพของ สีน้ำ(Water Colour)

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ 1-5				
		1	2	3	4	5
1	ความสามารถในการซึมเข้าเนื้อปูน			/		
2	ความสามารถในการพسانเข้าหากันของสีในการระบายเกลี่ยค่า น้ำหนักสี			/		
3	ความสะอาดสวยงามในการใช้งาน				/	
4	ความสดใสของสี			/		
5	ความคงทนยึดเกาะของสี	/				

พื้นที่ทดสอบส่วนที่ 7

ชื่อผู้ทดสอบ	นางสาวสุทธาสินี ศุภโطا
ขนาดพื้นที่ทดสอบ	กว้าง 80 เซนติเมตร ยาว 100 เซนติเมตร
อุณหภูมิขณะปฏิบัติงาน	33 องศา
ใช้เวลาทำงานทั้งหมด	6 ชั่วโมง และ 5 ชั่วโมง
วันที่วิจัย	13-14 สิงหาคม 2552

กระบวนการในการทำงาน

1. นำภาพต้นแบบถ่ายเอกสารขยาย ขนาด 80×100 cm. และ ปรุงแบบโครงร่างของรูป ต้นแบบ โดยการใช้เข็มแหลมเจาะกระดาษเอกสาร ของต้นแบบให้มีลักษณะเป็นชุดๆ ตาม โครงร่าง ของภาพ (Out line) เพื่อให้เห็นรายละเอียด โครงสร้างของภาพที่ต้องการวัด
2. การทำพื้น : วันที่วิจัย 13 สิงหาคม 2552 เริ่มปฏิบัติงานตั้งแต่เวลา 11.00-17.00 น.
ปูนชั้นที่ 1 คือ ฉาบด้วยเกรียง หนา 0.4 cm. ลงบนพื้นผัง



ภาพที่ 80 ภาพการทำพื้นชั้นที่ 1

หลังจากงานครั้งที่ 1 เสร็จ ผู้วิจัยเห็นการฉาบครั้งนี้ไม่ได้เกลี่ยปูนให้เรียบมากและพบร่องรอยพื้นผิวน้ำมากแล้ว จึงไม่ได้ใช้แปรงลวดทำพื้นผิวในลักษณะการขุดลากเป็นเส้นตรงและเส้นนอนเป็นพื้นผิวสำหรับการฉาบปูนชั้นสุดท้าย

การฉาบปูนชั้นที่ 2 โดยแบ่งพื้นที่การฉาบปูนเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 : วันที่วิจัย 13 สิงหาคม 2552 เวลา 12.00 น.

การฉาบปูนชั้นสุดท้าย ส่วนที่ 1 เริ่มเวลา 11.00 น. การผสมปูนในครั้งนี้ กือ ทรายละเอียดผสมกับปูน



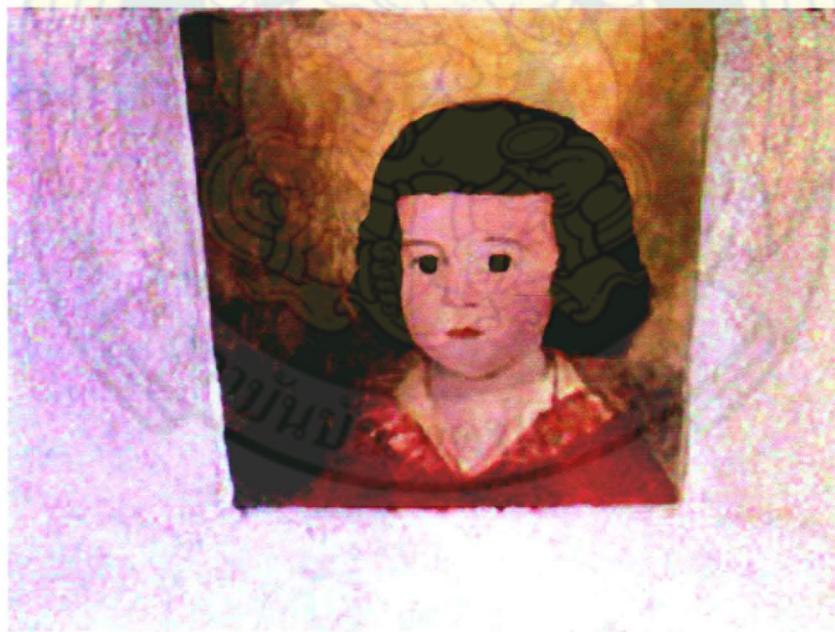
ภาพที่ 81 ภาพการฉาบปูนทำพื้นชั้นที่ 2

การกำหนดพื้นที่วัดภาพโดยคุณจากเวลา ต้องสร้างภาพวัดภายในเวลา 8 ชั่วโมง การฉาบปูนครั้งนี้ผู้วิจัยไม่ได้เกลี่ยปูนที่ฉาบให้แน่น จึงอาจทำให้ปูนที่ฉาบแห้งช้า การวัดภาพจึงต้องใช้เวลาประมาณ 1 - 2 ชั่วโมง ปูนจึงแห้งสามารถตรวจสอบภาพได้

เมื่อเอามือสัมผัสไม่มีคราบปูนติดมา จึงนำแบบที่ปรุงมาวางทับปูน นำถูกประคนประคนแบบให้ทั่วบริเวณที่ต้องการ ในขณะเดียวกันให้พ่นน้ำเพื่อไม่ให้ปูนแห้ง พบรอยร้าวกลางภาพจำนวน 1-2 รอยเล็กๆ ปฏิบัติวัดภาพผลงานเสร็จในเวลา 17.00 น. ดังภาพ



ภาพที่ 82 การฉาบปูนชั้นสุดท้าย ส่วนที่ 1



ภาพที่ 83 ภาพการลงสีจิตรกรรม

เริ่มการปฏิบัติงานฉาบปูนชั้นสุดท้าย ครั้งที่ 2 วันที่ 14 สิงหาคม 2552 เวลา 10.00 น.
โดยงานปูนให้ต่อเนื่องกับการฉาบเมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2552
การฉาบครั้งนี้ผู้วิจัยเกลี่ยปูนให้เรียบและกดให้เนื้อปูนแน่นเสมอ กัน



ภาพที่ 84 ภาพการณาชั้นที่ 2 ครั้งที่ 2

เริ่มการปฏิบัติงานเขียนสี เวลา 11.45 น. – 13.44 น. ไม่พบรอยแตกร้าว การผสมสีในการ
วาดภาพผู้วิจัยใช้การผสมสีโดยการใช้สีขาวของสีน้ำ塗ลับ



ภาพที่ 85 ภาพรายละเอียดผลงานเมื่อวัดเสร็จ 3

ผลการประเมินขณะเขียนจิตกรรม พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 7

ด้านคุณภาพของปูนสถาปัตย์

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ 1-5				
		1	2	3	4	5
1	คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการสถาปัตย์ชั้นแรก				/	
2	คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการสถาปัตย์ชั้นสุดท้าย			/		

ด้านคุณภาพของ สีน้ำ(Water Colour)

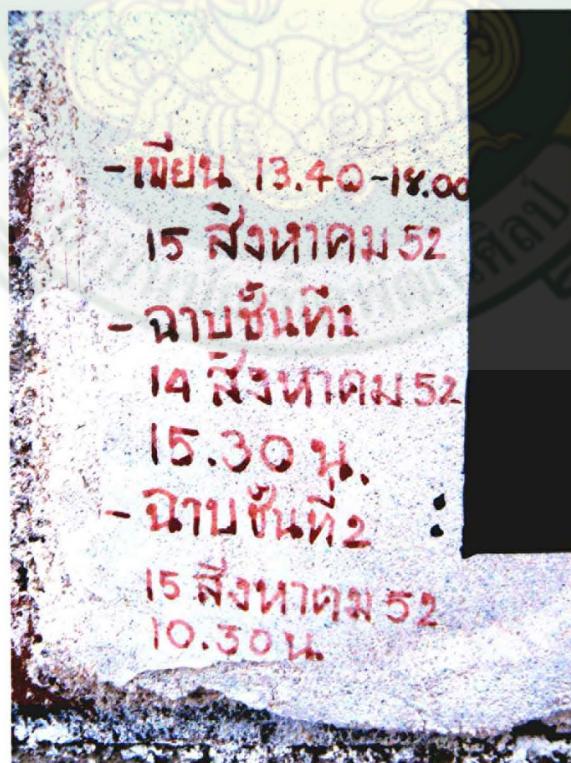
ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ 1-5				
		1	2	3	4	5
1	ความสามารถในการซึมเข้าเนื้อปูน				/	
2	ความสามารถในการผ่านเข้าหากันของสีในการระบายเกลี่ยค่า น้ำหนักสี				/	
3	ความสามารถในการใช้งาน				/	
4	ความสดใสของสี			/		
5	ความคงทนยึดเกาะของสี			/		

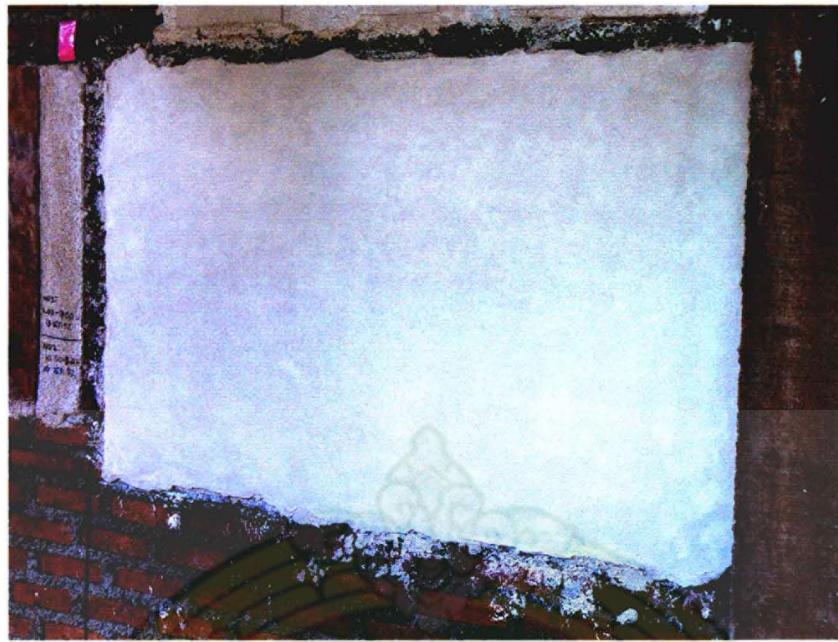
พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 8

ชื่อผู้ทดสอบ	นางสาวสุจิตตา บุญทรง
ขนาดพื้นที่ทดสอบ	กว้าง 60 ซม. ยาว 86 ซม.
อุณหภูมิขณะปฏิบัติงาน	32 องศา
ใช้เวลาทำงานทั้งหมด	7 ชั่วโมง 30 นาที

กระบวนการในการทำงาน

1. งานชั้นแรก เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2552 เวลา 15.30 น. ความหนา 0.5 เซนติเมตร
- ผลการศึกษาทดลองในเรื่องของการยึดเกาะของปูนชั้นแรกนี้ อยู่ในขั้นปานกลาง ในระดับที่ 3
- คุณภาพความแข็งแกร่ง การยึดเกาะกันของเนื้อปูนหลังจากเขียนเสร็จ 1 สัปดาห์ อยู่ในระดับที่ 2
2. งานชั้นที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2552 เวลา 10.30 น. ความหนา 0.5 เซนติเมตร
งานปูนใหม่มีความเรียบเนียน ซึ่งข้าพเจ้าไปปิดเกรียงหลังจากที่ล้างได้ความหนา โดยปิดตามแนวตั้งซ้ายไปขวา จากนั้นล้างแนววนอ่อน ซ้ายไปขวา พื้นผิวมีความเรียบเนียนมาก
- ผลการศึกษาทดลองในเรื่องของการยึดเกาะของปูนชั้นสุดท้ายนี้ อยู่ในขั้นปานกลาง ในระดับที่ 3
- คุณภาพความแข็งแกร่ง การยึดเกาะกันของเนื้อปูนหลังจากเขียนเสร็จ 1 สัปดาห์ อยู่ในระดับที่ 2





ภาพที่ 87 ภาพแสดงผนังจำลองครั้งที่ 2 แล้ว

3. ขั้นตอนการเขียนภาพ วันที่ 15 สิงหาคม 2552 เวลา 13.40-18.00น.

- ภาพที่ใช้เป็นแบบในการเขียน คือผลงานของ Picasso ซึ่งมีลักษณะเป็นสีที่ระบายแบบสีฝุ่นที่ค่อนข้างมีเนื้อสี ต่างจากการเขียนแบบสีน้ำ สภาพอากาศจะมีลมหายใจที่ 2 และขณะเขียนภาพอากาศดี ไม่ร้อน ไม่เย็น ความชื้นเหมาะสม ไม่อ่อนอ้าว



ภาพที่ 88 ภาพการถ่ายแบบปูรุลงผนัง



ภาพที่ 89 ภาพแบบที่ปูเรียนร้อยเหลว

- เมื่อปูแบบเรียนร้อยเหลว ก็นำมาทาบนกับผนัง และทำการประคบสีให้เกิดเส้น
- ระบายน้ำ โดยสีที่ใช้ ต้องละลายสีน้ำทัลบ ให้มีเนื้อสี เนื่องจาก ภาพตัวอย่างเป็นภาพที่ มีลักษณะสีจัด และมีเนื้อสีเข้มข้น ในระหว่างการเรียน “ได้ใช้สะพานมือเพื่อไม่ให้มือสัมผัสกับปูน โดยตรง



ภาพที่ 90 ภาพแสดงการลงสีจิตรกรรม

ในการทดลองนี้ ใช้การฉาบผนังครั้งที่ 2 และเขียนให้เสร็จในคราวเดียว และใช้ระยะเวลาตั้งแต่การฉาบครั้งที่ 2 จนเขียนเสร็จ 7 ชั่วโมง 30 นาที



ภาพที่ 91 ภาพแสดงผลงาน เมื่อเขียนภาพเสร็จเรียบร้อยแล้ว
ในวันที่ 15 สิงหาคม 2552 18.00 น.



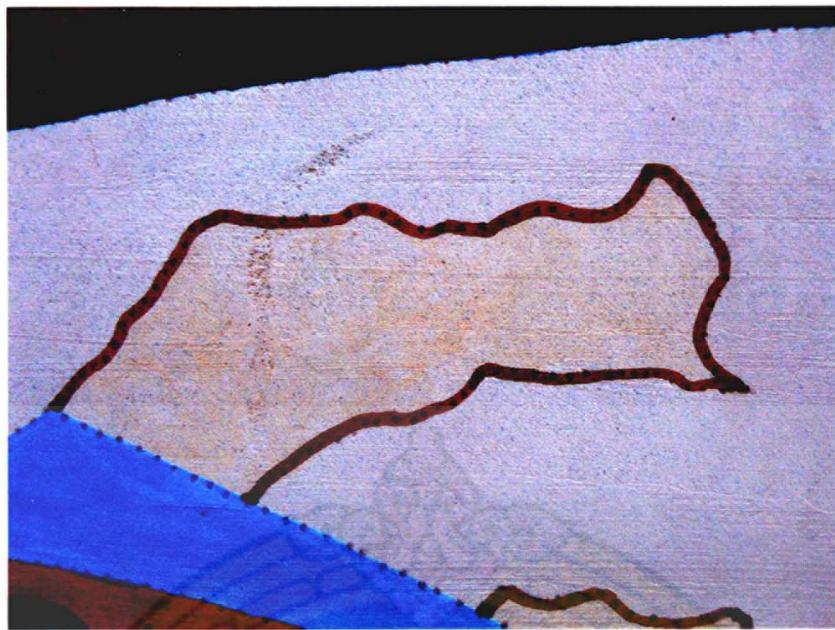
ภาพที่ 92 ภาพแสดงพื้นที่สีน้ำตาล มีฝ้าเกิดขึ้นเล็กน้อยในระหว่างเขียน



ภาพที่ 93 ภาพรายละเอียดจิตรกรรม



ภาพที่ 94 ภาพรายละเอียดจิตรกรรม



ภาพที่ 95 ภาพรายละเอียดจิตรกรรม

การเก็บข้อมูลหลังจากเขียนเสร็จแล้ว 3 วัน เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2552

ผลงานไม่มีรอยร้าว แต่มีสีหลุด และผนังบางส่วนยังไม่แห้ง ทั้งที่ผ่านมาเป็นวันที่ 3 สีบางสีเริ่มเป็นฝ้า เช่น สีคำ สีน้ำตาล



ภาพที่ 96 ภาพถ่ายผลงาน นับจากวันที่เขียนเสร็จ 3 วัน



ภาพที่ 97 ภาพแสดงสีถดถอยบนผลงานหล้ายจุด



ภาพที่ 98 ภาพแสดงสีถดถอยบนผลงานหล้ายจุด



ภาพที่ 99 ภาพแสดงการทดสอบการยึดติด
เมื่อเอานิ้วปัดบนสี มีสีถลอก พื้นที่สีดำ



ภาพที่ 100 ภาพแสดงการทดสอบการยึดติด
เมื่อลองปัดสีทดสอบการยึดเกาะของสี บริเวณสีเขียวดังภาพ ปูนมีการหลุดร่อน

ข้อสังเกตโดยผู้ทดสอบ

ผนังที่ใช้ทดสอบเป็นผนังด้านล่าง อาจเป็นไปได้ว่า มีความชื้นที่มากจากฝนทำให้ผนังมีความชื้น ปูนแห้งยาก

สีที่ใช้ เป็นสีที่มีเนื้อสี จึงทำให้ไม่ซึมลงไปทั้งหมด อาจกล่าวได้ว่า การเขียนเฟรสโกโดยใช้สีน้ำสำเร็จรูป ไม่สามารถใช้ในการสีที่มีลักษณะเป็นเนื้อสีได้ ใช้ได้แต่เพียงการเขียนสีน้ำที่มีลักษณะบางใสเท่านั้น

การเขียนเฟรสโกโดยลักษณะนี้ ไม่เหมาะสมสำหรับการเขียนในพื้นที่นอกอาคาร เพราะไม่เป็นการเขียนเฟรสโกที่แท้จริงที่ใช้เฉพาะ pigment ไม่ผสมกาวเท่านั้น การในสีน้ำ ส่งผลต่อการยึดติดของสี ไม่มากก็น้อย การเขียนที่มีลักษณะบางใส อาจจะไม่เกิดปัญหามากนัก แต่การเขียนในลักษณะใช้เนื้อสี pragqu ผลอย่างชัดเจน ว่าไม่เหมาะสม

ผลการประเมินขณะเขียนจิตรกรรม พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 8

ด้านคุณภาพของปูนฉาบ

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ 1-5				
		1	2	3	4	5
1	คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการฉาบชั้นแรก				/	
2	คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการฉาบชั้นสุดท้าย				/	

ด้านคุณภาพของ สีน้ำ(Water Colour)

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ 1-5				
		1	2	3	4	5
1	ความสามารถในการซึมเข้าเนื้อปูน			/		
2	ความสามารถในการผ่านเข้าหากันของสีในการระบายน้ำเกลี่ยค่าน้ำหนักสี			/		
3	ความสามารถในการใช้งาน				/	
4	ความสามารถในการใช้งาน				/	
5	ความสามารถในการยึดเกาะของสี	/				

บทที่ 6

การติดตามผลการวิจัย

เนื่องจากสมมติฐานของการวิจัย มุ่งเน้นที่ความคงทนของสีที่ใช้ ในการเขียนจิตรกรรมปูนเปียกที่อยู่ในสถานที่จริง จึงต้องมีการเก็บข้อมูลหลังจากจิตรกรรมอยู่ในสภาพแวดล้อมกลางแจ้ง ทางคณะวิจัยได้กำหนดเก็บข้อมูลการติดตามผลการวิจัยหลังจากเขียนแล้ว 1 ปี

สภาพแวดล้อมที่งานจิตรกรรมตั้งอยู่นั้นเป็นกลางแจ้ง ไม่มีหลังคาแต่มีร่มไม้ ซึ่งงานจิตรกรรมจะโคนแคคและฝนอยู่ตลอดเวลา



ภาพที่ 101 สภาพแสดงสภาพกลางแจ้งของสถานที่วิจัย

การติดตามผลการวิจัยหลังจากเขียนแล้ว 1 ปี

คณะผู้วิจัยได้เข้าเก็บข้อมูลในวันที่ 4 ตุลาคม 2553 ซึ่งนับเป็นการติดตามผลการวิจัยหลังจากเขียนแล้ว 1 ปี

ผู้เก็บข้อมูล นางสาวสุจิตา บุญทรง และนายชนะ โยธิน อุปักษณ์

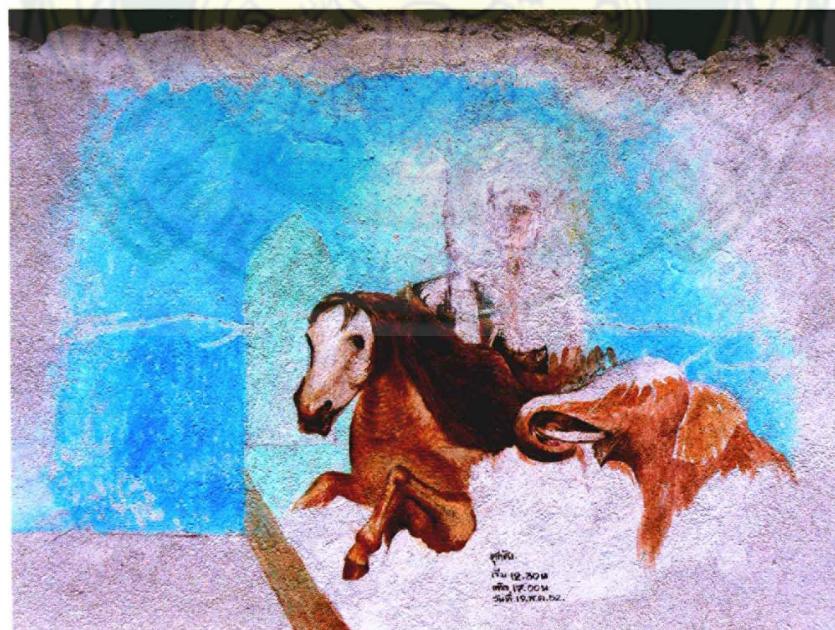
พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 1

แสดงภาพเปรียบเทียบของเมื่อเขียนเสร็จ และผ่านไป 1 ปี



ภาพที่ 102 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 1 เมื่อเขียนเสร็จ

สิงหาคม 2552



ภาพที่ 103 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 1 เมื่อผ่านไป 1 ปี

ในวันที่ 4 ตุลาคม 2553



ภาพที่ 104 ภาพแสดงรายละเอียดจิตรกรรม



ภาพที่ 105 ภาพแสดงรายละเอียดจิตรกรรม



ภาพที่ 106 ภาพแสดงรอยร้าวของจิตรกรรม

ข้อสังเกตจากการเก็บข้อมูล

ชั้นปูน

1. มีรอยร้าวเกิดขึ้นในชั้นตอนการฉาบปูนในชั้นที่ 2 สภาพในปัจจุบันไม่ปรากฏรอยร้าวเกิดขึ้นเพิ่ม
2. ผิวปูนไม่มีการสึกกร่อนมีสภาพสมบูรณ์ดี

ชั้นสี

1. ชั้นสีมีการเปลี่ยนแปลงมาก มีการซีดจางลง
2. สีที่มีการเปลี่ยนแปลงมาก ได้แก่
 - สีเหลืองและสีฟ้า มีอัตราการซีดจางสูงจนหายไป
 - สีน้ำตาลมีการซีดจางไม่นัก

ผลการประเมินความเปลี่ยนแปลงและความคงทน พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 1

ด้านการเปลี่ยนแปลงของชั้นปูน

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ				
		1-5				
1	2	3	4	5		
1	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทรอยร้าว		/			
2	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทการสึกกร่อนที่ผิวนูน					/
3	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทการยึดเกาะกันของชั้นปูน					/

ด้านการเปลี่ยนแปลงของชั้นตี

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ				
		1-5				
1	2	3	4	5		
1	ความสมบูรณ์ของชั้นตี ประเภทความสดใสของตี	/				
2	ความสมบูรณ์ของชั้นตี ประเภทการยึดเกาะของตีกับชั้นปูน	/				
3	ความสมบูรณ์ของชั้นตี ประเภทการเปลี่ยนแปลงของค่าตี	/				

พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 2

แสดงภาพเปรียบเทียบของเมื่อเขียนเสร็จ และผ่านไป 1 ปี



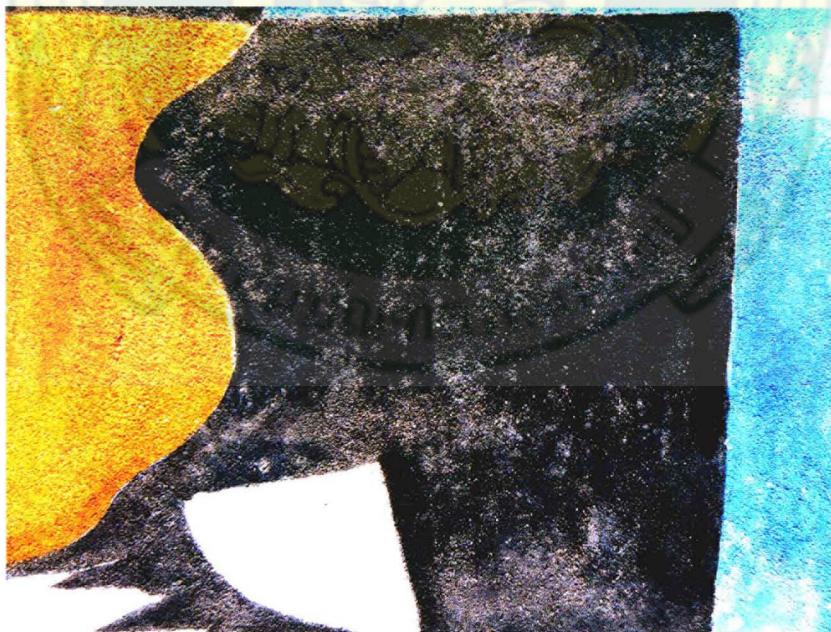
ภาพที่ 107 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 2 เมื่อเขียนเสร็จ
ในวันที่ 20 สิงหาคม 2552



ภาพที่ 108 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 2 เมื่อผ่านไป 1 ปี
ในวันที่ 4 ตุลาคม 2553



ภาพที่ 109 ภาพแสดงการซีดจาง หลุกร่อนของชั้นสี



ภาพที่ 110 ภาพแสดงการซีดจาง หลุกร้อนของชั้นสี



ภาพที่ 111 ภาพแสดงการซีดจาง หลุกร่อนของชั้นสี

ข้อสังเกตจากการเก็บข้อมูล

ชั้นปูน

1. มีรอยร้าวเกิดขึ้นในขั้นตอนการจานปูนในชั้นที่ 2 สภาพในปัจจุบันไม่ปรากฏรอยร้าวเกิดขึ้นเพิ่ม
2. ผิวปูนไม่มีการสึกกร่อนมีสภาพสมบูรณ์ดี

ชั้นสี

1. ชั้นสีมีการเปลี่ยนแปลงมาก มีการซีดจางลงและค่าของสีเปลี่ยน
2. สีที่มีการเปลี่ยนแปลงมากได้แก่
 - สีดำมีการเปลี่ยนแปลงเป็นคราบฝ้าขาวและเป็นรอยค่าง
 - สีน้ำเงินมีการเปลี่ยนแปลงเป็นรอยค่าง จากสีน้ำเงินกลาญเป็นสีน้ำเงินอมม่วง

ผลการประเมินความเปลี่ยนแปลงและความคงทน พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 2

ด้านการเปลี่ยนแปลงของชั้นปูน

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ 1-5				
		1	2	3	4	5
1	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทรอยร้าว			/		
2	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทการสึกกร่อนที่ผิวปูน					/
3	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทการยึดเกาะกันของชั้นปูน					/

ด้านการเปลี่ยนแปลงของชั้นสี

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ 1-5				
		1	2	3	4	5
1	ความสมบูรณ์ของชั้นสี ประเภทความสดใสของสี		/			
2	ความสมบูรณ์ของชั้นสี ประเภทการยึดเกาะของสีกับชั้นปูน		/			
3	ความสมบูรณ์ของชั้นสี ประเภทการเปลี่ยนแปลงของค่าสี	/				

พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 3

แสดงภาพเปรียบเทียบของเมื่อเจียนเสร็จ และผ่านไป 1 ปี



ภาพที่ 112 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 3 เมื่อเจียนเสร็จ

ในวันที่ 15 สิงหาคม 2552

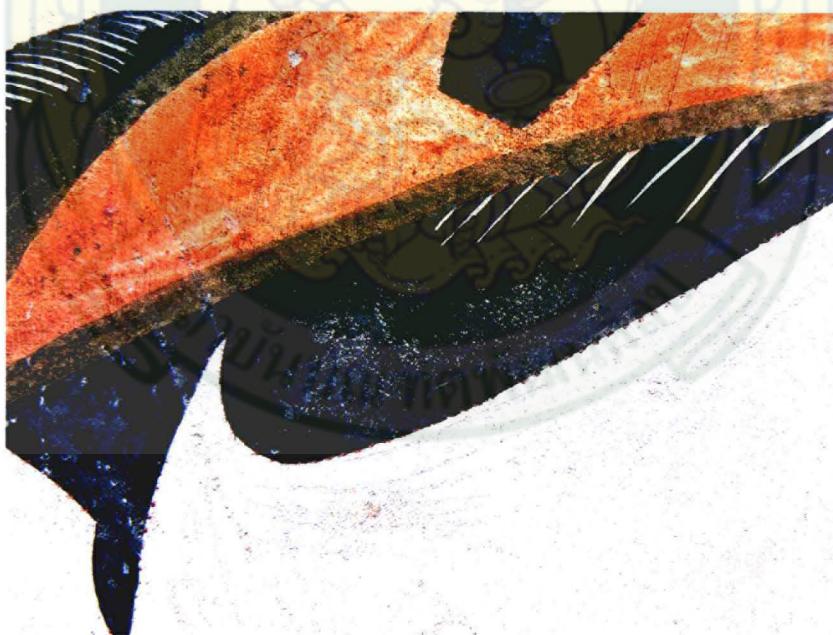


ภาพที่ 113 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 3 เมื่อผ่านไป 1 ปี

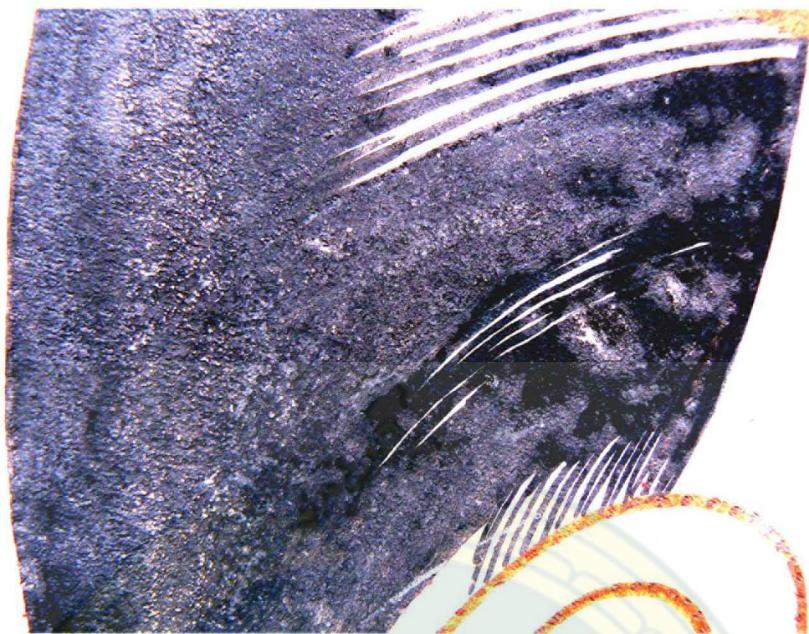
ในวันที่ 4 ตุลาคม 2553



ภาพที่ 114 ภาพแสดงรายละเอียดจิตรกรรม



ภาพที่ 115 ภาพแสดงการซีดจาง หลุคร่อนของชั้นสี



ภาพที่ 116 ภาพแสดงการซีดจาง หลุมร่องของชั้นสี

ข้อสังเกตจากการเก็บข้อมูล

ชั้นปูน

1. ไม่มีรอยแตกร้าวเกิดขึ้นที่ชั้นปูน
2. ผิวปูนไม่มีการสึกกร่อน

ชั้นสี

1. มีการซีดจางของสีลง
2. ชั้นสีมีการยึดเกาะกับชั้นปูนคือเนื่องจากใช้วิธีการระบายน้ำแบบสีบาง
3. สีคล้ำมีการเปลี่ยนแปลงเป็นคราบฝ้าขาวและหลุดหายเป็นบางส่วน

ผลการประเมินความเปลี่ยนแปลงและความคงทน พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 3

ด้านการเปลี่ยนแปลงของชั้นปูน

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ				
		1	2	3	4	5
1	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทอย่างร้าว					/
2	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทการสึกกร่อนที่ผิวปูน					/
3	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทการยึดเกาะกันของชั้นปูน					/

ด้านการเปลี่ยนแปลงของชั้นตี

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ				
		1	2	3	4	5
1	ความสมบูรณ์ของชั้นตี ประเภทความสุดใสของตี			/		
2	ความสมบูรณ์ของชั้นตี ประเภทการยึดเกาะของตีกับชั้นปูน				/	
3	ความสมบูรณ์ของชั้นตี ประเภทการเปลี่ยนแปลงของค่าตี			/		

พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 4

แสดงภาพเปรียบเทียบของเมื่อเขียนเสร็จ และผ่านไป 1 ปี



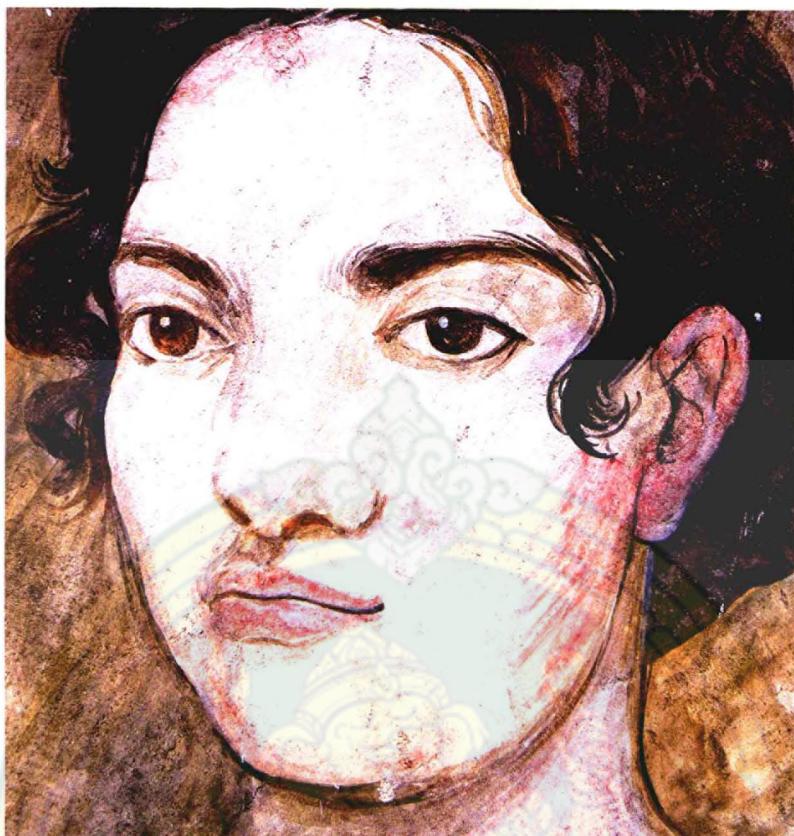
ภาพที่ 117 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 4 เมื่อเขียนเสร็จ

ในวันที่ 11 สิงหาคม 2552



ภาพที่ 118 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 4 เมื่อผ่านไป 1 ปี

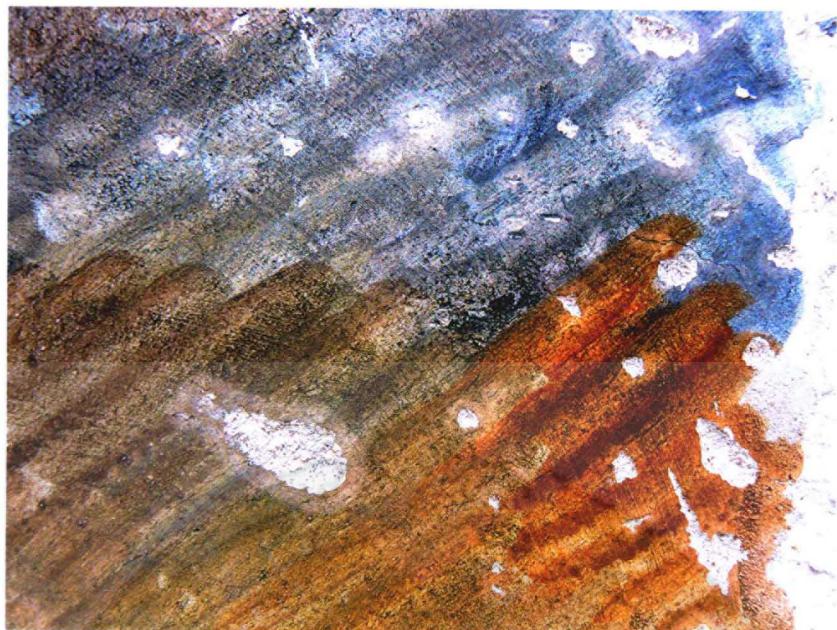
ในวันที่ 4 ตุลาคม 2553



ภาพที่ 119 ภาพแสดงรายละเอียดจิตรกรรม



ภาพที่ 120 ภาพแสดงรายละเอียดจิตรกรรม



ภาพที่ 121 ภาพแสดงรายละเอียดจิตรกรรม

ข้อสังเกตจากการเก็บข้อมูล

ชั้นปูน

1. ไม่มีรอยแตกร้าวเกิดขึ้นที่ชั้นปูน
2. ผิวปูนไม่มีการสึกกร่อน

ชั้นสี

1. มีการซีดางของสีลง
2. ชั้นสีมีการยึดเกาะกับชั้นปูนดีเนื่องจากใช้วิธีการระบายแบบสีบาง

ผลการประเมินความเปลี่ยนแปลงและความคงทน พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 4

ด้านการเปลี่ยนแปลงของชั้นปูน

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ				
		1	2	3	4	5
1	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทอย่างร้าว					/
2	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทการสึกกร่อนที่ผิวปูน					/
3	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทการยึดเกาะกันของชั้นปูน					/

ด้านการเปลี่ยนแปลงของชั้นตี

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ				
		1	2	3	4	5
1	ความสมบูรณ์ของชั้นตี ประเภทความสดใสของตี			/		
2	ความสมบูรณ์ของชั้นตี ประเภทการยึดเกาะของตีกับชั้นปูน				/	
3	ความสมบูรณ์ของชั้นตี ประเภทการเปลี่ยนแปลงของค่าตี			/		

พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 5

แสดงภาพเปรียบเทียบของเมื่อเขียนเสร็จ และผ่านไป 1 ปี



ภาพที่ 122 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 5 เมื่อเขียนเสร็จ

ในวันที่ 18 สิงหาคม 2552

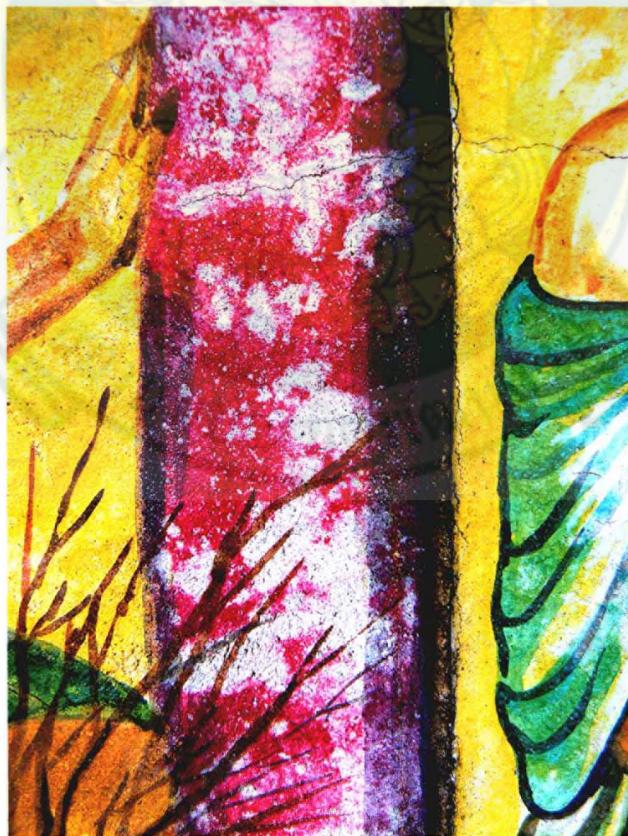


ภาพที่ 123 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 5 เมื่อผ่านไป 1 ปี

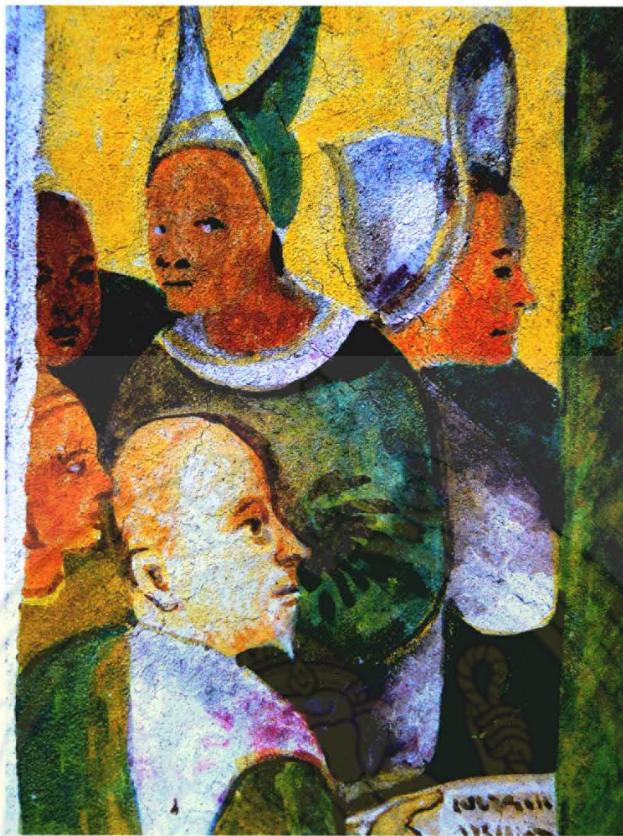
ในวันที่ 4 ตุลาคม 2553



ภาพที่ 124 ภาพแสดงการซีดจาง หลุกร่อนของชั้นสี



ภาพที่ 125 ภาพแสดงการซีดจาง หลุกร่อนของชั้นสี



ภาพที่ 126 ภาพแสดงการซีดจาง หลุคร่อนของชั้นสี

ข้อสังเกตจากการเก็บข้อมูล

ชั้นปูน

1. มีรอยร้าวเกิดขึ้นในขั้นตอนการงานปูนในชั้นที่ 2 สภาพในปัจจุบันไม่ปรากฏรอยร้าว
เกิดขึ้นเพิ่ม

2. ผิวปูนไม่มีการสึกกร่อนมีสภาพสมบูรณ์ดี

ชั้นสี

1. ชั้นสีมีการเปลี่ยนแปลงมาก มีการซีดจางลงและค่าของสีเปลี่ยน

2. สีที่มีการเปลี่ยนแปลงมากได้แก่

- สีแดงมีการหลุดลอกและจางหายค้างเป็นคราบ
- สีเข้มมีคราบฝ้าสีขาวเกิดขึ้น
- สีเหลืองไม่สดใสเท่าเดิมและหลุดลอกหายเป็นบางส่วน

ผลการประเมินความเปลี่ยนแปลงและความคงทน พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 5

ด้านการเปลี่ยนแปลงของชั้นปูน

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ				
		1-5				
1	2	3	4	5		
1	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทรอยร้าว			/		
2	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทการลอกครองที่ผิวนูน					/
3	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทการยึดเกาะกันของชั้นปูน					/

ด้านการเปลี่ยนแปลงของชั้นสี

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ				
		1-5				
1	2	3	4	5		
1	ความสมบูรณ์ของชั้นสี ประเภทความสุดใสของสี		/			
2	ความสมบูรณ์ของชั้นสี ประเภทการยึดเกาะของสีกับชั้นปูน		/			
3	ความสมบูรณ์ของชั้นสี ประเภทการเปลี่ยนแปลงของค่าสี		/			

พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 6

แสดงภาพเปรียบเทียบของเมื่อเขียนเสร็จ และผ่านไป 1 ปี



ภาพที่ 127 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 6 เมื่อเขียนเสร็จ

ในวันที่ 12 สิงหาคม 2552



ภาพที่ 128 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 6 เมื่อผ่านไป 1 ปี

ในวันที่ 4 ตุลาคม 2553



ภาพที่ 129 ภาพแสดงการซีดจาง หลุกร่อนของชั้นสี



ภาพที่ 130 ภาพแสดงการซีดจาง หลุกร่อนของชั้นสี



ภาพที่ 131 ภาพแสดงการซีดจาง หลุดร่อนของชั้นสี

ข้อสังเกตจากการเก็บข้อมูล

ชั้นปูน

1. มีรอยร้าวเกิดขึ้นในชั้นตอนการฉาบปูนในชั้นที่ 2 สภาพในปัจจุบันไม่ปรากฏรอยร้าวเกิดขึ้นเพิ่ม
2. ผิวปูน ไม่มีการตีกร่องมีสภาพสมบูรณ์ดี

ชั้นสี

1. ชั้นสีมีการเปลี่ยนแปลงมาก มีการซีดจางลงและค่าของสีเปลี่ยน
2. สีที่มีการเปลี่ยนแปลงมากได้แก่
 - สีดำมีการเปลี่ยนแปลงเป็นคราบฝ้าขาวและเป็นรอยด่าง
 - สีเหลืองไม่สดใสเท่าเดิมและหลุดลอกหายเป็นบางส่วนและจางหายไป

ผลการประเมินความเปลี่ยนแปลงและความคงทน พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 6

ค้านการเปลี่ยนแปลงของชั้นปูน

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ				
		1	2	3	4	5
1	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทรอยร้าว	/				
2	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทการลอกครุ่นที่ผิวปูน				/	
3	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทการยึดเกาะกันของชั้นปูน					/

ค้านการเปลี่ยนแปลงของชั้นสี

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ				
		1	2	3	4	5
1	ความสมบูรณ์ของชั้นสี ประเภทความสดใสของสี	/				
2	ความสมบูรณ์ของชั้นสี ประเภทการยึดเกาะของสีกับชั้นปูน	/				
3	ความสมบูรณ์ของชั้นสี ประเภทการเปลี่ยนแปลงของค่าสี	/				

พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 7

แสดงภาพเปรียบเทียบขณะเมื่อเขียนเสร็จ และผ่านไป 1 ปี



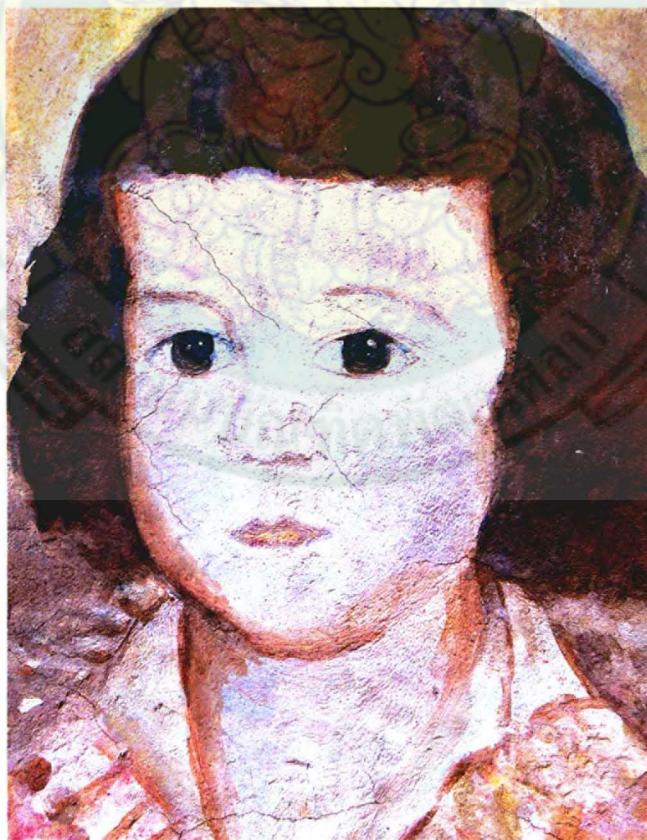
ภาพที่ 132 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 1 เมื่อเขียนเสร็จ
ในวันที่ 13 สิงหาคม 2553



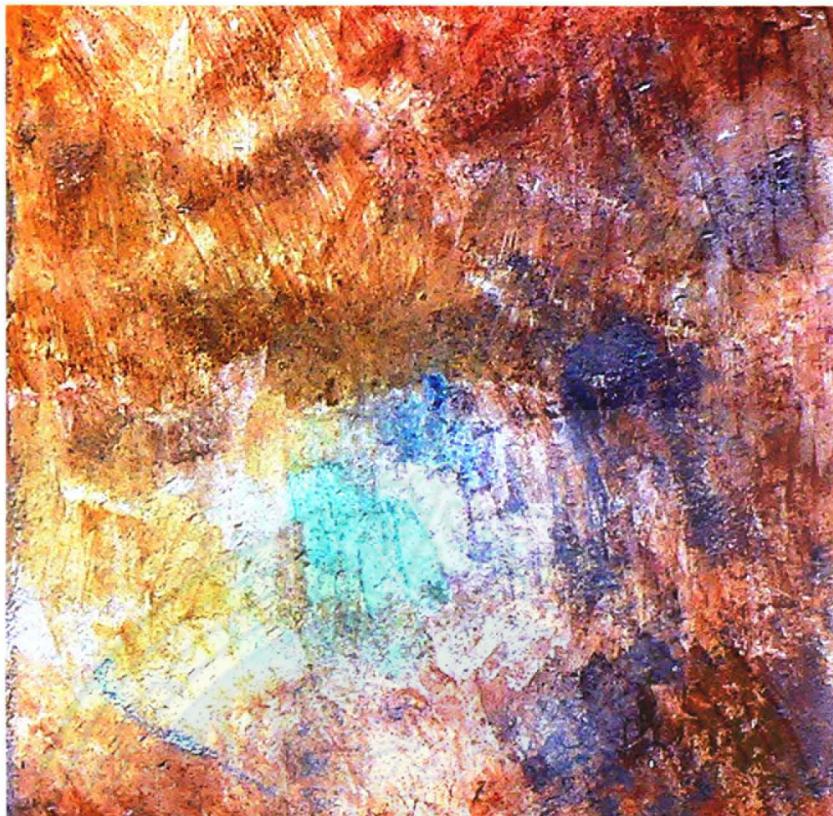
ภาพที่ 133 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 7 เมื่อผ่านไป 1 ปี
ในวันที่ 4 ตุลาคม 2553



ภาพที่ 134 ภาพแสดงการซีดจาง หลุกร่อนของชั้นสี



ภาพที่ 135 ภาพแสดงร่องร้าวของจิตรกรรม



ภาพที่ 136 ภาพแสดงการซีดจาง หลุกร่อนของชั้นสี

ข้อสังเกตจากการเก็บข้อมูล

ชั้นปูน

1. มีร่องรอยเกิดขึ้นในชั้นตอนการจานปูนในชั้นที่ 2 สภาพในปัจจุบันไม่ปรากฏอย่างร้าวเกิดขึ้นเพิ่ม
2. ผิวปูนไม่มีการสึกกร่อนมีสภาพสมบูรณ์ดี

ชั้นสี

1. ชั้นสีมีการเปลี่ยนแปลงมาก มีการซีดจางลงและค่าของสีเปลี่ยน
2. สีที่มีการเปลี่ยนแปลงมากได้แก่
 - สีแดงมีการหลุดลอกและจางหายไป
 - สีเหลืองมีการหลุดลอกและจางหายไป
 - สีน้ำตาลมีการซีดลงเล็กน้อยแต่ยังคงเกาะกับปูนติดอยู่

ผลการประเมินความเปลี่ยนแปลงและความคงทน พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 7

ด้านการเปลี่ยนแปลงของชั้นปูน

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ				
		1	2	3	4	5
1	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทรอยร้าว	/				
2	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทการลีกกร่อนที่ผิวปูน					/
3	ความสมบูรณ์ของปูนถือผนัง ประเภทการยึดเกาะกันของชั้นปูน					/

ด้านการเปลี่ยนแปลงของชั้นสี

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ				
		1	2	3	4	5
1	ความสมบูรณ์ของชั้นสี ประเภทความสดคลายของสี	/				
2	ความสมบูรณ์ของชั้นสี ประเภทการยึดเกาะของสีกับชั้นปูน	/				
3	ความสมบูรณ์ของชั้นสี ประเภทการเปลี่ยนแปลงของค่าสี	/				

พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 8

แสดงภาพเปรียบเทียบขณะเมื่อเขียนเสร็จ และผ่านไป 1 ปี



ภาพที่ 137 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 1 เมื่อเขียนเสร็จ
ในวันที่ 15 สิงหาคม 2552



ภาพที่ 138 ภาพจิตรกรรมพื้นที่ทดสอบที่ 8 เมื่อผ่านไป 1 ปี
ในวันที่ 4 ตุลาคม 2553



ภาพที่ 139 ภาพแสดงการซีดจาง หลุกร่อนของชั้นสี



ภาพที่ 140 ภาพแสดงการซีดจาง หลุกร่อนของชั้นสี



ภาพที่ 141 ภาพแสดงการซีดจาง หลุคร่อนของชั้นสี

ข้อสังเกตจากการเก็บข้อมูล

ชั้นปูน

1. มีรอยร้าวเกิดขึ้นในขั้นตอนการผลิตปูนในชั้นที่ 2 สภาพในปัจจุบันไม่ปรากฏรอยร้าวเกิดขึ้นเพิ่ม
2. ผิวปูนไม่มีการสึกกร่อนมีสภาพสมบูรณ์ดี

ชั้นสี

1. ชั้นสีมีการเปลี่ยนแปลงมาก มีการซีดจางลงและค่าของสีเปลี่ยน
2. สีที่มีการเปลี่ยนแปลงมากได้แก่
 - สีดำมีการเปลี่ยนแปลงเป็นครามฝ้าขาวและเป็นรอยด่าง
 - สีฟ้าและสีในโทนน้ำเงินมีการเปลี่ยนแปลงเป็นรอยด่าง จากสีน้ำเงินกลายเป็นสีน้ำเงินอมม่วงหลุดลอกหายไป เป็นบางที่
 - สีแดงมีการหลุดลอกและจางไป
 - เกิดครามฝ้าขาวขึ้นทุกสีในงานจิตรกรรม

ผลการประเมินความเปลี่ยนแปลงและความคงทน พื้นที่ทดสอบ ส่วนที่ 8

ด้านการเปลี่ยนแปลงของชั้นปูน

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ				
		1-5				
1	2	3	4	5		
1	ความสมบูรณ์ของปูนถือผัง ประเภทรอยร้าว			/		
2	ความสมบูรณ์ของปูนถือผัง ประเภทการสึกกร่อนที่ผิวน้ำ					/
3	ความสมบูรณ์ของปูนถือผัง ประเภทการยึดเกาะกันของชั้นปูน					/

ด้านการเปลี่ยนแปลงของชั้นตี

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผลการประเมินค่าระดับ				
		1-5				
1	2	3	4	5		
1	ความสมบูรณ์ของชั้นตี ประเภทความสด裂ของตี		/			
2	ความสมบูรณ์ของชั้นตี ประเภทการยึดเกาะของตีกับชั้นปูน	/				
3	ความสมบูรณ์ของชั้นตี ประเภทการเปลี่ยนแปลงของค่าตี	/				

บทที่ 7

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการทดสอบ การประเมินผลกระทบของการเขียนจิตรกรรม

การทดสอบใช้แบบบันทึกและประเมินผลการศึกษา จากผู้ทดสอบแต่ละคน โดยวิธี
ตั้งเกต และลงมือปฏิบัติเปรียบเทียบ บันทึกผลการทดสอบในแบบทดสอบเป็นค่าระดับคะแนน นำผล
คะแนนมาสรุปเป็นคะแนนเฉลี่ยรวม ในตารางสรุปอีกรังสี คะแนนสรุปแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ด้านคุณภาพของปูนฉาบ
2. ด้านคุณภาพของ สีน้ำ (Water Colour)

ในการปฏิบัติการทดสอบวิธีการเขียนจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียก ผู้ทดสอบจะต้องฉาบ
ปูนพื้นด้วยตัวเองเพื่อความเหมาะสมในการกำหนดขอบเขตในการทำงานแต่ละครั้ง กับผนังกำแพง ก่อ
ร่องรอยดินเผาด้วยปูนซีเมนต์ โดยใช้สีน้ำตัดลับ ตรา Van Gogh ในการเขียนภาพทดสอบทุกคน

ความหมายค่าระดับ	
ระดับ 1	น้อยมาก
ระดับ 2	น้อย
ระดับ 3	ปานกลาง
ระดับ 4	ดี
ระดับ 5	ดีมาก

ពាណាស្សរុបភាពអទិតសុខ ការប្ររៀបឯកជនដរចាប់វាទេរាជរីយិនិត្តររវំ

គោលកម្មភាពទៅក្នុងគ្រប់

លំដែល ទំនើ	រាយការប្ររៀបឯកជនអទិតសុខ	ផ្ទៃកតែបុរាណមិនឈុត		នគរបាល
		នៅក្នុងការប្រើប្រាស់	នៅក្នុងការប្រើប្រាស់	
1	ក្រុមការប្រើប្រាស់ការងារទូរសព្ទនៃការរាយការប្រជុំរោង	4	5	5
2	ក្រុមការប្រើប្រាស់ការងារទូរសព្ទនៃការរាយការប្រជុំរោង	4	5	5

តាមឱ្យការងារបានដោះស្រាយ (Water Colour)

លំដែល ទំនើ	រាយការប្ររៀបឯកជនអទិតសុខ	ផ្ទៃកតែបុរាណមិនឈុត		នគរបាល
		នៅក្នុងការប្រើប្រាស់	នៅក្នុងការប្រើប្រាស់	
1	គោលកម្មភាពទៅក្នុងការងារប្រជុំរោង	4	4	4
2	គោលកម្មភាពទៅក្នុងការងារប្រជុំរោង	3	3	3
3	គោលកម្មភាពទៅក្នុងការងារប្រជុំរោង	4	2	1
4	គោលកម្មភាពទៅក្នុងការងារប្រជុំរោង	4	4	3
5	គោលកម្មភាពទៅក្នុងការងារប្រជុំរោង	3	1	1

จากแบบประเมินผลการทดสอบของแต่ละพื้นที่ทดสอบ นำค่าระดับคะแนนรวมในตารางสรุป ดังนี้

ความหมายค่าเฉลี่ย	
คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
0 - 1.4	น้อยมาก
1.5 - 2.4	น้อย
2.5 - 3.4	ปานกลาง
3.5 - 4.4	ดี
4.5 - 5	ดีมาก

ด้านคุณภาพของปูนฉาบ

- คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการฉาบชั้นแรก
- คุณภาพการยึดเกาะของปูนในการฉาบชั้นสุดท้าย

ค่าเฉลี่ย 4.3 = ดี

ค่าเฉลี่ย 4 = ดี

ด้านคุณภาพของ สีน้ำ (Water Colour)

- ความสามารถในการซึมน้ำเข้าเนื้อปูน
- ความสามารถในการผสานเข้าหากันของสีในการระบายเกลี่ยค่าน้ำหนักสี
- ความสามารถในการใช้งาน
- ความสดใสของสี
- ความคงทนยึดเกาะของสี

ค่าเฉลี่ย 3.5 = ดี

ค่าเฉลี่ย 3.3 = ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.4 = ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.6 = ดี

ค่าเฉลี่ย 2.1 = น้อย

ผลการทดสอบ การประเมินผลหลังการเขียนจิตรกรรม 1 ปี

เนื่องจากสมมติฐานของการวิจัย มุ่งเน้นที่ความคงทนของสีที่ใช้ ในการเขียนจิตรกรรม ปูนเปียกที่อยู่ในสถานที่จริง จึงต้องมีการเก็บข้อมูลหลังจากจิตรกรรมอยู่ในสภาพแวดล้อมกลางแจ้ง ทางคณะวิจัยได้กำหนดเก็บข้อมูลการติดตามผลการวิจัยหลังจากเขียนแล้ว 1 ปี

โดยบันทึกผลการทดสอบในแบบทดสอบเป็นค่าระดับคะแนน นำผลคะแนนมาสรุป เป็นคะแนนเฉลี่ยรวม ในตารางสรุปอีกรึ่ง คะแนนสรุปแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ด้านการเปลี่ยนแปลงของชั้นปูน
2. ด้านการเปลี่ยนแปลงของชั้นสี

ผู้วิจัยได้เข้าเก็บข้อมูลในวันที่ 4 ตุลาคม 2553 ซึ่งนับเป็นการติดตามผลการวิจัยหลังจากเขียนแล้ว 1 ปี

ผู้กรอกแบบประเมินผล นายชนะ โยธิน อุปถัมภ์

ความหมายค่าระดับ	
ระดับ1	น้อยมาก
ระดับ2	น้อย
ระดับ3	ปานกลาง
ระดับ4	ดี
ระดับ5	ดีมาก

ตารางสรุปผลการทดสอบ การประเมินความเปี่ยมแปรแบบเดียวตามห้อง

ด้านการประเมินแปลงของชั้นปูน

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผู้ทดสอบประจำเดือน							
		1	2	3	4	5	6	7	8
1	ความตenuบูรณ์ของปูนซีเมนต์ ประทุมยริวาร์	3	3	5	5	3	2	2	4
2	ความตenuบูรณ์ของปูนซีเมนต์ ประทุมพาการสีกกร่องที่ผิวน้ำ	5	5	5	5	5	4	5	5
3	ความตenuบูรณ์ของปูนซีเมนต์ ประทุมพาการสีดูดเกาะกันของชั้นปูน	5	5	5	5	5	5	5	5

ต้นการประเมินแปลงของชั้นปูน

ลำดับ ที่	รายการประเมินผล	ผู้ทดสอบประจำเดือน							
		1	2	3	4	5	6	7	8
1	ความตenuบูรณ์ของชั้นปูน ประทุมความติดต่อกันของตัว	2	2	3	3	2	2	1	2
2	ความตenuบูรณ์ของชั้นปูน ประทุมพาการสีดูดเกาะกันของตัว	2	2	4	4	2	1	1	1
3	ความตenuบูรณ์ของชั้นปูน ประทุมพาการเปลี่ยนแปลงของตัว	1	1	3	3	2	1	1	1

ต้นการประเมินแปลงของชั้นปูน

จากแบบประเมินผลการทดสอบของแต่ละพื้นที่ทดสอบ นำค่าระดับคะแนนรวมในตารางสรุป ดังนี้

ความหมายค่าเฉลี่ย	
คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
0 - 1.4	น้อยมาก
1.5 - 2.4	น้อย
2.5 - 3.4	ปานกลาง
3.5 - 4.4	ดี
4.5 - 5	ดีมาก

ด้านการเปลี่ยนแปลงของชั้นปูน

- ความสมบูรณ์ของปูนถือผัง ประเภทรอยร้าว
- ความสมบูรณ์ของปูนถือผัง ประเภทการสึกกร่อนที่ผิวปูน
- ความสมบูรณ์ของปูนถือผัง ประเภทการยึดเกาะกันของชั้นปูน

ค่าเฉลี่ย 3.3 = ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 4.8 = ดีมาก
ค่าเฉลี่ย 5 = ดีมาก

ด้านการเปลี่ยนแปลงของชั้นสี

- ความสมบูรณ์ของชั้นสี ประเภทความสดใสของสี
- ความสมบูรณ์ของชั้นสี ประเภทการยึดเกาะของสีกับชั้นปูน
- ความสมบูรณ์ของชั้นสี ประเภทการเปลี่ยนแปลงของค่าสี

ค่าเฉลี่ย 2.1 = น้อย
ค่าเฉลี่ย 2.1 = น้อย
ค่าเฉลี่ย 1.6 = น้อย

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องเทคนิคการเขียนจิตรกรรมฝาผนังบนปูนเปียก ระยะที่ 2 นี้ เป็นการค้นคว้าต่อเนื่องมาจากระยะแรก โดยในระยะที่สองนี้มีเป้าหมายของการศึกษาในสาระสำคัญอยู่สองประการคือ

ได้แก่

1. ประการแรก คือ การใช้วัสดุดินภัยในประเทศไทย
2. ประการที่สอง คือ ด้านความคงทนของงานจิตรกรรมฝาผนังบนปูนเปียก ต่อสภาพแวดล้อมต่างๆ เช่น แสงสว่าง ความร้อน ความชื้น เป็นต้น

แนวทางในการศึกษาวิจัยคณะผู้วิจัยได้ทำการสร้างฝาผนังขึ้นเพื่อใช้เป็นพื้นที่ทดลองปฏิบัติการประกอบไปด้วย

1. โครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็ก
2. ชั้นฝาผนัง (อิฐมอญ)
3. ชั้นปูนถือผนัง (ปูนขาวชั้นที่ 1)
4. และชั้นปูนที่ใช้เป็นพิพานห้าจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียก (ปูนขาวชั้นที่ 2)

โดยกำหนดให้ต้องอยู่ยังสถานที่เป้าหมาย คือ บริเวณกลางแจ้ง เพื่อให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ว่าภาพเขียนที่ใช้เทคนิคการวาดบนปูนเปียกและการใช้วัสดุดินภัยในประเทศไทยจะมีความคงทนต่อสภาวะการณ์เปลี่ยนแปลงของธรรมชาติมากน้อยอย่างไร

ขั้นการวิจัยปฏิบัติการได้กำหนดพื้นที่ที่ใช้ในการปฏิบัติการเขียนภาพจิตรกรรมแบบปูนเปียกออกเป็น 8 ส่วน ตามจำนวนของคณะผู้ทำงานวิจัย และกำหนดต้นแบบที่ใช้เป็นแม่แบบในการทดลอง โดยคณะผู้วิจัยได้คัดเลือกจากภาพจิตรกรรมที่มีความหลากหลายในทางเทคนิคหรือวิธีการระบาย การระบายแบบต่างๆ ได้แก่ งานจิตรกรรมที่ใช้สีแบบบางใส (Transparent Style) จิตรกรรมที่ใช้การระบายแบบเนื้อสีทึบตัน (Opaque Style) จิตรกรรมที่เขียนในลักษณะเกลี่ยสีประสานกัน (Painterly Style) และจิตรกรรมที่ใช้การเขียนระบายแบบขอบคุณ (Linear Style) เพื่อเป็นสิ่งที่วัดค่าความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทางกายภาพ นอกจากตัวแปรในด้านการใช้วัสดุดินภัยในประเทศไทย และขั้นตอนในกระบวนการเขียนของผู้วิจัยแต่ละท่าน เช่น วิธีการฉาบปูน วิธีการกำหนดปริมาณพื้นที่ในการระบาย (Giornata) วิธีการระบายสี อันเป็นสิ่งที่สัมพันธ์กันทั้งหมดของงานจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียก (Fresco painting)

ผลสัมฤทธิ์ของงานวิจัยที่ปรากฏ ตามวิสัยแห่งกฎหมายธรรมชาตินี้ มันเป็นของธรรมชาติที่ต้องมีการเลื่อมลาย แม้ว่างานจิตรกรรมฝาผนังแบบปูนเปียกจะมีความคงทนมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับงานจิตรกรรมที่เขียนขึ้นด้วยวิธีการหรือสีอ้วสคุอินฯ เช่น จิตรกรรมสีน้ำมัน จิตรกรรมสีฟุ่น (Tempera) จิตรกรรมสีจีฟิง (Encaustic painting) แต่ก็ไม่สามารถที่จะหลีกเลี่ยงความชำรุดที่เกิดขึ้นจากสภาพแวดล้อมได้

ผลจากการทดลองเชิงปฏิบัติสามารถนำไปสู่การประจักษ์ในข้อสมมุติฐานอย่างชัดเจน ซึ่งผลจากการทดลองสามารถอธิบายโดยสรุป แบ่งเป็นการทดลองในเรื่องสี และการทดลองในเรื่องวัสดุคุณ ได้ดังนี้

การทดลองในเรื่องสี

งานจิตรกรรมแบบปูนเปียกที่เขียน โดยใช้สีอ้วสคุสีน้ำมัน ไม่มีความคงทนภายใต้สภาพแวดล้อมกลางแจ้ง มีความเปลี่ยนแปลงทางเคมีเกิดขึ้นกับสีเมื่อสัมผัสกับปูนขาว เช่น ค่าสีเปลี่ยน สีเป็นครามฝ้าขาว สีซีดางเมื่อถูกทิ้งไว้กลางแจ้งเป็นระยะเวลา 1 ปี สีหลุดหายไปจากการหลังของน้ำฝนและกระแสลม ตัวของเม็ดสี (Pigment) ไม่มีความคงทน

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในส่วนที่เป็น สีแดงจะมีปัญหามากที่สุด คือ สีจะหลุดและจางหายไป สีไม่มีการคุกซึมเข้าไปในเนื้อปูน รองลงมาได้แก่สีดำโดยจะมีการเปลี่ยนแปลงมีครามฝ้าขาวขึ้นเป็นรอยดำๆ ไม่หลุดร่อนหรือจางหาย

การทดลองในเรื่องวัสดุคุณ

ปูนขาวที่ใช้ในการทดลองขึ้นปูนสถาปัตย์ สามารถคงทนต่อสภาพแวดล้อมกลางแจ้งได้ทั้งด้านอุณหภูมิ และความชื้น โดยปูนขาวที่ใช้เป็นปูนไฮเดรต Calcium hydroxide $[Ca(OH)_2]$ ซึ่งเป็นปูนที่ผลิตในประเทศไทย แต่ก็สามารถให้ผลลัพธ์ได้เท่าเทียมกับปูนจากต่างประเทศ

อนึ่ง การแตกร้าว ความเนียนเรียบของผิวน้ำจิตรกรรมเป็นผลสัมฤทธิ์ที่มาจากเทคนิคกรรมวิธีการลอก และการผสมปูน ที่มีความแตกต่างกันของผู้เขียนงานจิตรกรรม ไม่ได้มาจากนิคของปูนโดยตรง

จากข้อสรุปข้างต้น การศึกษาวิจัยเรื่องเทคนิควิธีการเขียนจิตรกรรมฝาผนังบนปูนเปียก ระยะที่ 2 ผลจากการทดลองที่ปรากฏในภาคเอกสารฉบับนี้ทางคณะผู้วิจัยหวังที่จะให้เกิดการขยายผล ทางความรู้ ในเรื่องงานจิตรกรรมฝาผนังโดยเฉพาะในด้านของงานจิตรกรรมไทยประเพณีเป็นลำดับต่อไป

บรรณานุกรม

สายทิพย์, บันทึกวัฒนธรรม: “จิตกรรมไทยประเพณี” นรดกศิลปสถาน นิตยสารหญิงไทย
วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี

วรรณภูมิ สงขลา: “การอนุรักษ์จิตกรรมผ้าพันธ์” งานอนุรักษ์จิตกรรมผ้าพันธ์และ
ประติมกรรม กรมศิลปากร

ศุภชัย สุก叽 โชค: “จิตกรรมผ้าพันธ์ปูนเปียกกับงานจิตกรรมไทย” นิทรรศการศิลปกรรมคณาจารย์
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์, 2551.

dic.moohin.com/f/fresco-3212.shtml

www.thai-language.com/id/133107

gotoknow.org/blog/art04

th.wikipedia.org/wiki



ประวัติผู้วิจัย

หัวหน้าโครงการวิจัย

นายศุภชัย สุกนิโคติ

วันเดือนปีเกิด 14 กันยายน 2500

ตำแหน่งปัจจุบัน คณบดีคณะศิลป์วิจิตร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

สถานที่ติดต่อ เลขที่ 60 ถนนหลวงพรต แขวงลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร 10520

โทรศัพท์มือถือ 086-0835066

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรีสาขา จิตกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปริญญาโทสาขา จิตกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร

รางวัลที่เคยได้รับ

1981 รางวัลที่ 3 จากการประกวดศิลปกรรมแห่งชาติครั้งที่ 27

1987 รางวัลยอดเยี่ยม จากการประกวดศิลปกรรมร่วมสมัยของ ธนาคารกสิกรไทย

คณะผู้วิจัย

1. นาย เด่น หวานจริง

วันเดือนปีเกิด 4 มกราคม 1967

ตำแหน่งปัจจุบัน หัวหน้าภาควิชาศิลป์ไทย

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรีสาขา ศิลป์ไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปริญญาโทสาขา ศิลป์ไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิคบริการเยี่ยนจิตรกรรมฝาผนังปูนเปียก

- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิคบริการเพื่อนรักษ์จิตรกรรมฝาผนังระเบียงวัดพระศรีรัตน

ศาสตรารม

- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิคบริการเพื่อนรักษ์จิตรกรรมฝาผนังระเบียงวัดพระศรีรัตน

ศาสตรารม ระยะที่ 2

2. นางสาวดวงหทัย พงศ์ประสิทธิ์

วันเดือนปีเกิด 13 พฤษภาคม 2514

ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์สาขา จิตกรรม

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี สาขา จิตกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปริญญาโท สาขา จิตกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิค維ชีการเพียนจิตกรรมฝาผนังปูนเปียก

- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิค維ชีการเพื่อนรักษ์จิตกรรมฝาผนังระเบียงวัดพระศรีรัตน

ศาสตราณ

- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิค維ชีการเพื่อนรักษ์จิตกรรมฝาผนังระเบียงวัดพระศรีรัตน
ศาสตราณ ระยะที่ 2

4. นางสาวสุจิตตา บุญทรง

วันเดือนปีเกิด 25 สิงหาคม 2520

ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์สาขา ศิลป์ไทย

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี สาขา ศิลป์ไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปริญญาโท สาขา ศิลป์ไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิค維ชีการเพียนจิตกรรมฝาผนังปูนเปียก

- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิค維ชีการเพื่อนรักษ์จิตกรรมฝาผนังระเบียงวัดพระศรีรัตน

ศาสตราณ

- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิค維ชีการเพื่อนรักษ์จิตกรรมฝาผนังระเบียงวัดพระศรีรัตน
ศาสตราณ ระยะที่ 2

6. นางสาวสุทธาสินี สุวุฒโภ

วันเดือนปีเกิด 30 เมษายน 2520

ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์สาขา จิตกรรม

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี สาขา ภาพพิมพ์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง

ปริญญาโท สาขา จิตกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิค維ชีการเพื่อเปลี่ยนจิตกรรมฝาผนังปูนเปียก
- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิค維ชีการเพื่อนำรากษ์จิตกรรมฝาผนังระเบียงวัดพระศรีรัตน

ศาสตราณ

- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิค維ชีการเพื่อนำรากษ์จิตกรรมฝาผนังระเบียงวัดพระศรีรัตน
- ศาสตราณ ระยะที่ 2

7. นายกิตติ บุญมี

วันเดือน ปี เกิด 4 มกราคม 2514

ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ สาขา จิตกรรม

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรีสาขา จิตกรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ปริญญาโทสาขา จิตกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิค維ชีการเพื่อเปลี่ยนจิตกรรมฝาผนังปูนเปียก
- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิค維ชีการเพื่อนำรากษ์จิตกรรมฝาผนังระเบียงวัดพระศรีรัตน

ศาสตราณ

- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิค維ชีการเพื่อนำรากษ์จิตกรรมฝาผนังระเบียงวัดพระศรีรัตน
- ศาสตราณ ระยะที่ 2

8. นายชนะโยธิน อุปลักษณ

วันเดือน ปี เกิด 3 กันยายน 2521

ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ สาขา ศิลป์ไทย

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี สาขา ศิลป์ไทย สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิค維ชีการเพื่อเปลี่ยนจิตกรรมฝาผนังปูนเปียก
- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิค維ชีการเพื่อนำรากษ์จิตกรรมฝาผนังระเบียงวัดพระศรีรัตน

ศาสตราณ

- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิค維ชีการเพื่อนำรากษ์จิตกรรมฝาผนังระเบียงวัดพระศรีรัตน
- ศาสตราณ ระยะที่ 2

9. นายกัทกรพร เลี่ยนพาณิช

วันเดือนปี กศด 19 เมษายน 2522

ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ สาขา จิตกรรม

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี สาขา จิตกรรม สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิควิธีการเขียนจิตกรรมฝาผนังปูนเปียก

- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิควิธีการเพื่อนำรากษ์จิตกรรมฝาผนังระเบียงวัดพระศรีรัตนศาสดาราม

- โครงการวิจัยการศึกษาเทคนิควิธีการเพื่อนำรากษ์จิตกรรมฝาผนังระเบียงวัดพระศรีรัตนศาสดาราม ระยะที่ 2

