



รายงานการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน
ของครู-อาจารย์ระดับปริญญาตรี
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

โดย

นางประภา เทียงแหม่ม
นางอังคณา ตั้งชัยวรรณ

วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
กระทรวงวัฒนธรรม

2552

ชื่อหัวข้องานวิจัย การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์
ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

คณะทำงานวิจัย นางประภา เทียงเข้ม
นางอังคณา ตั้งชัยวรรณ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการบริหารและการจัดการ 2) ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน 3) ด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร และ 4) ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระดับปริญญาตรี ในสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จำนวน 9 วิทยาลัย เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบ่งเป็น 3 ตอนคือ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ใช้แบบเลือกตอบ ส่วนตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จำแนกตามสถานภาพ ใช้สถิติทดสอบที (t-test) สำหรับสถานภาพด้านเพศ และใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) สำหรับสถานภาพด้านหน่วยงานที่สังกัด ประสิทธิภาพการสอน และวุฒิการศึกษา

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระดับปริญญาตรี โดยรวม เห็นว่าสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มีการปฏิบัติงานด้านการบริหารและการจัดการ ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 0.62) ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 0.61) และด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = 0.64) ในระดับปานกลางตามลำดับ ส่วนการปฏิบัติงานด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ มีสภาพการปฏิบัติระดับน้อยและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.42$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานของสถาบันฯ ในภาพรวมพบว่ามีเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.79$, S.D. = 0.56)

2. ครู-อาจารย์ในระดับปริญญาตรี ที่สังกัดในสถาบันต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานแต่ละรายด้านก็พบที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

3. ครู-อาจารย์ในระดับปริญญาตรี ที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ในภาพรวมและทุกรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ครู-อาจารย์ในระดับปริญญาตรี ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ในภาพรวมและทุกรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



Thesis title: The Study Opinion of teacher working at Buditpatanasilpa Institute
(Bachelor's Degree)

Researchers: Mrs. Prapa Thiangcham
Mrs. Ungkhana Tangchaiwanna

Abstract

The purposes of this research were to study and compare the teachers' attitudes who are working for Buditpatanasilpa Institute at bachelor's degree level in four aspects are

1) administration and management , 2) curriculum and instruction management
3) budget and material management and 4) research and creativity . The samples were
9 colleges teachers of Buditpatanasilpa Institutes who work for bachelor's degree students.
The instrument used in data collection was 3 sections questionnaire. There were
1) status , 2) attitude and 3) unlocked answer.

Datas were analyzed by arithmetic mean, standard deviation, t-test, f-test and transformed with assigned criterion. T-test was evaluated status, gender and comparison of teachers' attitudes of Buditpatanasilpa Institute. F-test was evaluated organizational appearance, instructional experience and qualificational degree.

The result revealed that :

1. All teachers agreed that Buditpatanasilpa Institute's administration and management ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 0.62), curriculum and instruction ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 0.61) and budget and material management ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = 0.64) was considered. But the research and creativity wasn't much and lowest average ($\bar{X} = 2.42$, S.D. = 0.56). However the Buditpatanasilpa Institute's operative appearance was considered. ($\bar{X} = 2.79$, S.D. = 0.56).

2. Different colleges teachers who are working for bachelors degree agreed to Buditpatanasilpa Institute operative appearance overall was significant difference at .05 and the each of 3 aspects operative appearances was differently agreed significant difference at .05.

3. Different experienced teachers agreed to overall and each aspects of Buditpatanasilpa Institute's operative appearance was non significant difference.

4. Different qualificational degrees teachers agreed to overall and each aspects of Buditpatanasilpa Institute's operative appearance was non significant difference.

สารบัญ

หน้า

บทที่ 1 บทนำ.....	6
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	6
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	7
ความสำคัญของการวิจัย.....	7
ขอบเขตในการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
สมมติฐานการวิจัย.....	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา.....	9
พันธกิจ (Mission) ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์.....	10
ประวัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์.....	12
โครงสร้างการบริหารและการจัดการ.....	13
การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน.....	17
การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร.....	28
การวิจัยและสร้างสรรค์.....	29
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	29
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	33
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	33
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
ลักษณะของเครื่องมือ.....	34
การเก็บรวบรวมข้อมูล และจัดกระทำข้อมูล.....	35
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	35
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	35
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา.....	37
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	38
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	65
สรุปผลการวิจัย.....	65
อภิปรายผล.....	67

ข้อเสนอแนะ.....	72
บรรณานุกรม	73
ภาคผนวก	75



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จัดเป็นสถานศึกษาในระดับอุดมศึกษา เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรีในปี พ.ศ.2541 ซึ่งเป็นการยกระดับการศึกษาวิชาชีพเฉพาะด้านศิลปวัฒนธรรมให้สูงขึ้น โดยอาศัยกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมศิลปากร กระทรวงวัฒนธรรม พ.ศ.2545 ทำให้วิทยาลัยนาฏศิลป์และวิทยาลัยช่างศิลป์ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคทั้ง 15 วิทยาลัยมาอยู่รวมกัน ส่งผลให้สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เป็นหน่วยงานหลักในการจัดการศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรมของกระทรวงวัฒนธรรม

การบริหารงานของสถาบัน ผู้บริหารคือผู้มีบทบาทหน้าที่อันสำคัญที่ต้องปฏิบัติในฐานะผู้บังคับบัญชา นับตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผนงาน วินิจฉัยสั่งการ ประสานงาน ตลอดจนการตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กร และจะต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน ต้องคำนึงถึงการสร้างแรงจูงใจการมีน้ำใจการเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อให้เกิดความรักสามัคคีในองค์กร ทุกคนช่วยเหลือกันในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเจตนารมณ์ที่มีอยู่ร่วมกัน เพื่อประสิทธิภาพของงานที่จะมุ่งสู่เป้าหมายที่วางไว้ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บังคับบัญชา จะต้องสร้างแรงจูงใจและความมีน้ำใจในการปฏิบัติงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานในองค์กรทั้งที่เป็นบุคคลและเป็นหมู่คณะเพื่อผลิตของงานที่มีคุณภาพและสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ จะเห็นได้ว่าการโน้มน้าวจิตใจผู้ใต้บังคับบัญชาและ

ผู้ร่วมงานให้ประสานไมตรีสร้างความรักความสามัคคี เพื่อก่อให้เกิดพลังร่วมกันที่จะนำองค์กรไปสู่จุดมุ่งหมายแห่งความสำเร็จและความเจริญก้าวหน้า บุคคลสำคัญที่จะดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนคือ ครูซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของสถานศึกษา ถ้าปัญหาต่าง ๆ ของครูไม่ได้รับการแก้ไขที่ถูกต้องแล้ว ย่อมจะเกิดผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างแน่นอน สำหรับการแก้ปัญหาให้กับครูก็คือการสร้างระบบในการปฏิบัติงาน จากการสำรวจสภาพปัญหาโดยทั่วไปของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาของนักศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษา สรุปได้ว่า ครูขาดขวัญกำลังใจในการทำงานเกิดความรู้สึกว่าตนเองมีโอกาสน้อยและศักดิ์ศรีด้อยกว่าข้าราชการอื่น ทำให้ขาดการอุทิศตนให้กับการเรียนการสอนอย่างเต็มที่ ขาดงบประมาณสนับสนุนการเรียนการสอนขาดบุคลากรทางการบริหารที่มีความรู้ความสามารถ และผู้บริหารขาดประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาการพิจารณาความดีความชอบยังขาดหลักประกันความเป็นธรรม ครูมีจำนวนไม่เพียงพอและต้องรับภาระงานด้านอื่น

อีกมากมาย ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ด้านการเรียนการสอนได้ไม่เต็มที่ ครูปฏิบัติงานไม่ตรงตามวุฒิ ตามวิชาเอกและความถนัด ครูยังไม่ได้รับการพัฒนาในแต่ละด้านเท่าที่ควรในการจัดสวัสดิการ และการบำรุงขวัญกำลังใจให้แก่ครูยังไม่ทั่วถึง (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2534 : 38 และสนอง เครือมาก 2537 : 1287 – 1395) ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นในการ ปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ระดับปริญญาตรี ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เพื่อนำผลการวิจัยไป พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในสังคมต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ระดับปริญญาตรี ของสถาบัน บัณฑิตพัฒนศิลป์
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ระดับปริญญาตรี ของ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ความสำคัญของการวิจัย

ผลจากการวิจัยในครั้งนี้มีประโยชน์ต่อสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการและการพัฒนาปรับปรุงองค์กรให้สอดคล้องกับความ เปลี่ยนแปลงของสังคมต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ครู-อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนในระดับปริญญาตรี ปีที่ 1 – 5 ปีการศึกษา 2552 จากวิทยาลัยนาฏศิลป์จำนวน 8 แห่งคือ

1. วิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง	16	คน
2. วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี	6	คน
3. วิทยาลัยนาฏศิลป์ร้อยเอ็ด	20	คน
4. วิทยาลัยนาฏศิลป์นครราชสีมา	12	คน
5. วิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช	17	คน
6. วิทยาลัยนาฏศิลป์สุโขทัย	20	คน
7. วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่	18	คน
8. วิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี	15	คน
รวมทั้งสิ้น	124	คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ ครู-อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรีในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ระดับปริญญาตรี ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการบริหารและการจัดการ 2) ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน 3) ด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร และ 4) ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ครูผู้สอน หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ทุกรายวิชาในระดับปริญญาตรี
2. สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ คือสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงวัฒนธรรม โดยสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาเป็นผู้พระราชทานนามสถาบัน ซึ่งหมายถึง สถาบันผลิตบัณฑิตทางศิลปะแห่งความเจริญ โดยมีหน้าที่จัดการศึกษาระดับปริญญาตรีทางด้านช่างศิลป์ นาฏศิลป์ ดุริยางคศิลป์ และคีตศิลป์ ทั้งไทยและสากล รวมถึงศิลปวัฒนธรรมด้วย
3. ด้านการบริหารและการจัดการ ในการวิจัยนี้หมายถึง การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับนโยบายและแผน การบริหารงานฝ่ายบุคลากร ของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
4. ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน ในการวิจัยนี้หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน การสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การสอน การจัดตารางสอนและการจัดทำแผนการเรียนรู้
5. ด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร ในการวิจัยนี้หมายถึง การจัดทำแผนงบประมาณประจำปีการศึกษา 2552 การจัดสรรทรัพยากรทั้งภายนอกและภายในสถานศึกษาในสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
6. ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ ในการวิจัยนี้หมายถึง การสนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยกับองค์กรทั้งภายในและภายนอก

สมมติฐานการวิจัย

1. ครูชายและครูหญิงที่สอนในระดับปริญญาตรีของวิทยาลัยนาฏศิลป์ทั้ง 8 แห่งมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โดยรวม 4 ด้าน แตกต่างกัน
2. ครูผู้สอนในระดับปริญญาตรีของวิทยาลัยนาฏศิลป์ทั้ง 8 แห่งที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โดยรวม 4 ด้าน แตกต่างกัน
3. ครูผู้สอนในระดับปริญญาตรีของวิทยาลัยนาฏศิลป์ทั้ง 8 แห่งที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โดยรวม 4 ด้าน แตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ผู้วิจัยได้จัดทำคำอธิบาย ดังนี้

1. ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา
2. พันธกิจ (Mission) ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
3. ประวัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
4. โครงสร้างการบริหารและการจัดการ
5. การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน
6. การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร
7. การวิจัยและสร้างสรรค์
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

วลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2530 : 14) ได้ให้ความสำคัญของสถาบันอุดมศึกษา ในฐานะที่เป็นแหล่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ไว้ดังนี้

1. สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่ขัดเกลาสติปัญญาและทัศนคติต่อผู้เรียนอย่างมาก การที่นักศึกษาอยู่ใกล้ชิดกับอาจารย์ ทำให้พัฒนาความมีเหตุผลการพยายามหาทางเรียนรู้เพื่อปรับตัวภาวะให้พร้อมที่จะเป็นคนที่สังคมพึงปรารถนา

2. สถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งที่ช่วยธำรงความมีอุดมคติของคนรุ่นหนุ่มสาว เพราะเป็นแหล่งรวบรวมคนหนุ่มสาวกลุ่มใหญ่ไว้ สถาบันควรให้หน่วยงาน บุคลากร นักศึกษาคิดวางแผน และจัดประสบการณ์ เพื่อสนับสนุนกิจกรรมที่แสดงออกถึงความอุดมคติของคนหนุ่มสาวเหล่านี้หรือจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการแสดงออกถึงความมีอุดมคติ หรือใช้อุดมคติที่หนุ่มสาวมีอยู่ให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมไทยอีกด้วย

3. สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้ใช้ชีวิตในสถาบันให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ ทั้งทางด้านการศึกษาเล่าเรียน การพัฒนาความคิด บุคลิกภาพและการเตรียมพร้อมที่จะเป็นบัณฑิตที่มีคุณค่าในอนาคต ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สัมผัสประสบการณ์ที่ดีในชีวิต เช่น ได้เห็นรูปแบบของระเบียบวินัยที่ดี ความสะอาด ความสุนทรีย์ในสถานศึกษา

4. สถาบันอุดมศึกษาควรเป็นศูนย์กลางวัฒนธรรม ให้ประสบการณ์ส่งเสริมให้เกิดความภาคภูมิใจในการเป็นคนไทย เกิดความตระหนักในบทบาทหน้าที่ที่จะรับผิดชอบต่อระเบียบประเพณีและศิลปวัฒนธรรม เพื่อส่งเสริมให้ดีขึ้น ชำรงรักษาสິงที่ดีให้คงไว้และถ่ายทอดสิ่งที่ดีให้แก่ชนรุ่นหลังต่อไป การที่สถาบันอุดมศึกษาควรรับภาระด้านนี้เพราะ สถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งรวมทั้งศาสตร์และศิลป์อยู่ในสถาบันเดียวกันอยู่แล้วจึงมีความพร้อมที่จะถ่ายทอดศาสตร์และศิลป์อันเป็นเครื่องค้ำจุนวัฒนธรรม ตลอดจนผู้ที่รับถ่ายทอดถือได้ว่าเป็นคนระดับผู้นำของสังคม จึงยิ่งสมควรเป็นศูนย์กลางวัฒนธรรมกว่าแหล่งอื่นๆ เพื่อเป็นตัวอย่างให้แก่สังคมที่ดีอีกด้วย

ดังนั้นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาอันได้แก่ การสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ ต่อสังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นับได้ว่าเป็นความสำคัญอย่างยิ่งในการผลิตและพัฒนา กำลังคนในระดับต่างๆ เพื่อสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการและความเจริญของงานทางปัญญาของบุคคล อันจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศชาติต่อไป

2. พันธกิจ (Mission) ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

1. ผลิตบัณฑิตด้านศิลปวัฒนธรรม
2. การวิจัยและงานสร้างสรรค์
3. การบริการวิชาการแก่สังคม
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

วิสัยทัศน์

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์เป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ด้านศิลปวัฒนธรรม ความเป็นเลิศในการ ผลิตบัณฑิตเป็นศิลปินอาชีพ นักวิชาการ ครูศิลปะ นักวิจัย ทั้งระดับชาติ และท้องถิ่น อันเป็นเอกลักษณ์ของชาติให้เป็นที่ประจักษ์แก่สังคม

ยุทธศาสตร์

การจัดการศึกษาเฉพาะด้านศิลปวัฒนธรรม

ภารกิจของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีบทบาท อำนาจหน้าที่และวัตถุประสงค์ ตามความในมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. 2550 ให้สถาบันเป็นสถานศึกษา มีวัตถุประสงค์ให้ การศึกษาและส่งเสริมวิชาการตั้งแต่ระดับพื้นฐานวิชาชีพถึงวิชาชีพชั้นสูง ด้านนาฏศิลป์ ดุริยางคศิลป์ คีตศิลป์ ช่างศิลป์ ทั้งไทยและสากล รวมทั้งศิลปวัฒนธรรมระดับท้องถิ่นและระดับชาติ ทำการสอน ทำการแสดง ทำการวิจัยและให้บริการทางวิชาการ ตลอดจนส่งเสริม สืบสาน สร้างสรรค์ ทะนุบำรุง

และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอันเป็นเอกลักษณ์ของชาติ และศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายของชุมชนในท้องถิ่น

ตามความในมาตรา 8 แห่ง พระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. 2550 ให้การศึกษาและส่งเสริมวิชาการตั้งแต่ระดับพื้นฐานวิชาชีพถึงวิชาชีพชั้นสูง ด้านนาฏศิลป์ ดุริยางคศิลป์ คีตศิลป์ ช่างศิลป์ ทั้งไทยและสากล รวมทั้งศิลปวัฒนธรรมระดับท้องถิ่นและระดับชาติ ทำการสอน ทำการแสดง ทำการวิจัย และให้บริการทางวิชาการ ตลอดจนส่งเสริม สืบสาน สร้างสรรค์ ทำนุบำรุง และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอันเป็นเอกลักษณ์ของชาติ และศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายของชุมชนในท้องถิ่น

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ผลิตบุคลากรเฉพาะสาขาต่าง ๆ ได้ให้รับใช้สังคมแบ่งเป็น 3 ระดับ

1. เป็นช่างฝีมือประณีตทางนาฏศิลป์ ดนตรี คีตศิลป์ ช่างศิลป์ระดับผู้ปฏิบัติ
2. เป็นครูระดับชำนาญการที่สามารถถ่ายทอดศิลปะสาขาต่าง ๆ ได้
3. เป็นระดับผู้เชี่ยวชาญทางศิลปะ เป็นศิลปินในศิลปะสาขาต่างๆ และมีฝีมือเชี่ยวชาญ

เป็นระดับชาติ

ผลลัพธ์ต่อสังคมในการผลิตผู้สำเร็จทางการศึกษา

1. บำรุงรักษาและสืบทอดศิลปะวิทยาการทางนาฏศิลป์ ดุริยางคศิลป์ คีตศิลป์ และช่างศิลป์
2. ผลิตผู้สำเร็จการศึกษาเฉพาะด้านศิลปวัฒนธรรมทางนาฏศิลป์ ดุริยางคศิลป์ คีตศิลป์ และช่างศิลป์ อันเป็นเอกลักษณ์ของชาติไทย เพื่อนำไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อวิถีชีวิตและสังคม

วิธีการดำเนินงาน

การศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์พ.ศ.2550โดยสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับเพิ่มเติม พ.ศ. 2545

นโยบายหลัก

จัดการศึกษาและส่งเสริม การอนุรักษ์ เผยแพร่ สืบทอดภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรม ให้เชิดชูความเป็นเลิศทางศิลปวัฒนธรรม ในด้านวิชาการทางศิลปะ โดยใช้ระบบหลักเกณฑ์ที่สามารถเผยแพร่ศาสตร์ทางศิลปะได้อย่างมีศักยภาพ ถูกต้อง เหมาะสมกับความเป็นชาติไทยและเป็นศูนย์กลางทางศิลปะ โดยใช้หลักธรรมาภิบาลบริหารจัดการองค์กรให้เป็นที่ประจักษ์แก่สังคม

ระบบการประสานงานความเชื่อมโยง

- กระทรวงวัฒนธรรม
- กระทรวงศึกษาธิการ

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.)
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ส.ก.อ.) ฯลฯ

3. ประวัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ความเป็นมาของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เป็นชื่อที่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี องค์อุปถัมภ์กรมศิลปากร ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานเมื่อวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2540 นับว่าเป็นสิริมงคลแก่กรมศิลปากร สถาบันบุคลากร และนักศึกษา ที่จะทำหน้าที่อนุรักษ์และสืบทอดศิลปวัฒนธรรม อันเป็นมรดกและเอกลักษณ์ที่สำคัญของชาติ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เป็นส่วนราชการในสังกัดกรมศิลปากร ตามพระราชกฤษฎีกาการแบ่งส่วนราชการในสังกัดกรมศิลปากร กระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2541 ได้สถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. 2542 มีอำนาจหน้าที่กำหนดในมาตรา 5 ว่า “ให้สถาบันมีอำนาจการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีด้านช่างศิลป์ นาฏศิลป์ และดุริยางค์ทั้งไทยและสากล และศิลปวัฒนธรรม” ดังนั้น สถาบันจึงมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมและยกระดับการศึกษาด้านวิชาการ วิชาชีพ และวิชาชีพพิเศษด้านศิลปวัฒนธรรม ช่างศิลป์ นาฏศิลป์ และดุริยางคศิลป์แก่นักศึกษาที่สำเร็จจากวิทยาลัยนาฏศิลป์และวิทยาลัยช่างศิลป์

จากข้อบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 และร่างพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จึงทำให้วิทยาลัยนาฏศิลป์และวิทยาลัยช่างศิลป์ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคอีก 15 วิทยาลัยมารวมเป็นสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ มีสถานภาพเป็นนิติบุคคล สังกัดกระทรวงวัฒนธรรม

สัญลักษณ์ประจำสถาบัน



ตราประจำสถาบัน ได้แก่ พระพิฆเนศวรประทับนั่งในกรอบวงกลม ด้านบนมีลวดลายไทยยกสูง ด้านล่างกรอบเป็นแถบริบบิ้น ภายในมีชื่อ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

สีประจำสถาบัน ได้แก่ สีเขียว

คณะ

คณะศิลปวิจิตร

คณะศิลปวิจิตร

คณะศิลปนาฏดุริยางค์

คณะศิลปศึกษา

วิทยาลัยนาฏศิลป์

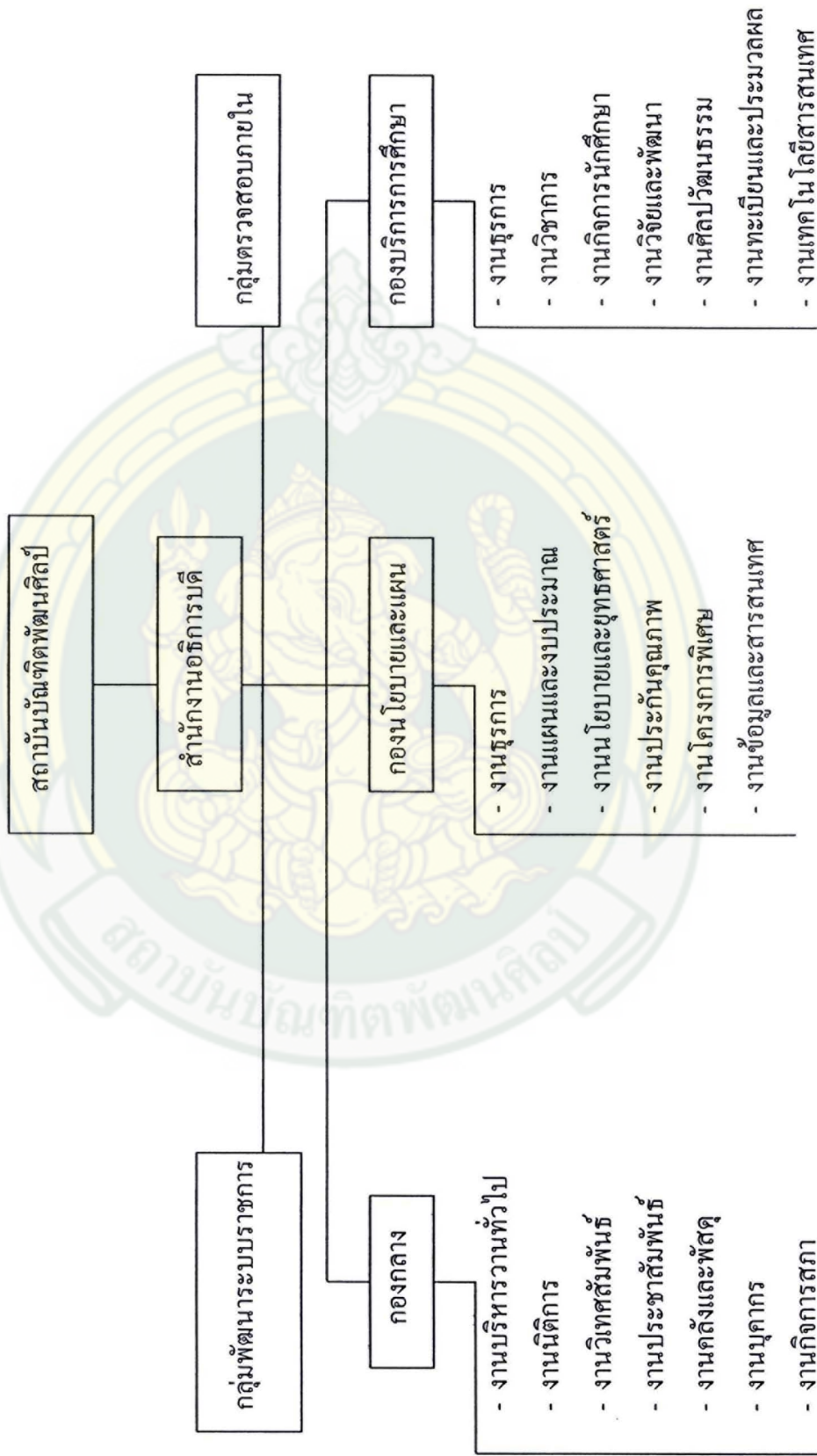
1. วิทยาลัยนาฏศิลป์
2. วิทยาลัยนาฏศิลป์สุพรรณบุรี
3. วิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง
4. วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี
5. วิทยาลัยนาฏศิลป์จันทบุรี
6. วิทยาลัยนาฏศิลป์สุโขทัย
7. วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่
8. วิทยาลัยนาฏศิลป์นครราชสีมา
9. วิทยาลัยนาฏศิลป์ร้อยเอ็ด
10. วิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์
11. วิทยาลัยนาฏศิลป์พัทลุง

วิทยาลัยช่างศิลป์

1. วิทยาลัยช่างศิลป์
2. วิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี
3. วิทยาลัยช่างศิลป์นครศรีธรรมราช

4. โครงสร้างการบริหารและการจัดการ

โครงสร้างสำนักงานอธิการบดี



5. การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

หลักสูตรการเรียนการสอน

ศิลปบัณฑิต (ดุริยางคศิลป์)

โครงสร้างหลักสูตรศิลปบัณฑิต (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาดนตรี และคีตศิลป์ไทย

หมวดวิชา	กลุ่มวิชา	หน่วยกิต	หมายเหตุ
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป		18	
	1. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	6	
	2. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	4	
	3. กลุ่มวิชาภาษา	4	
	4. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4	
หมวดวิชาเฉพาะ		58	
	1. กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	10	
	2. กลุ่มวิชาชีพบังคับ	30	
	3. กลุ่มวิชาชีพเลือก	18	
หมวดวิชาเลือกเสรี		4	
รวมจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร		80	

โครงสร้างหลักสูตรศิลปบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาดนตรี และศิลปไทย

หมวดวิชา	กลุ่มวิชา	หน่วยกิต	หมายเหตุ
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป		ไม่น้อยกว่า 12	
	1. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	ไม่น้อยกว่า 6	กลุ่มวิชา 1-4
	2. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	ไม่น้อยกว่า 6	ให้นักศึกษา
	3. กลุ่มวิชาภาษา	ไม่น้อยกว่า 6	เลือก
	4. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	ไม่น้อยกว่า 6	เรียนเพิ่มอีก
	5. กลุ่มวิชาพลศึกษา	ไม่น้อยกว่า 6	ไม่น้อยกว่า 6
หมวดวิชาเฉพาะ		ไม่น้อยกว่า 104	หน่วยกิต
	กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	ไม่น้อยกว่า 16	
	กลุ่มวิชาชีพบังคับ	ไม่น้อยกว่า 64	
	กลุ่มวิชาชีพเลือก	ไม่น้อยกว่า 24	
หมวดวิชาเลือกเสรี		ไม่น้อยกว่า 6	
รวมจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร		ไม่น้อยกว่า 142	

หลักสูตรการเรียนการสอน

ศิลปบัณฑิต (นาฏศิลป์)

โครงสร้างหลักสูตรศิลปบัณฑิต (ต่อเนื่อง) สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย

หมวดวิชา	กลุ่มวิชา	หน่วยกิต	หมายเหตุ
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป		18	
	1. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	6	
	2. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	4	
	3. กลุ่มวิชาภาษา	4	
	4. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4	
หมวดวิชาเฉพาะ		58	
	1. กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	10	
	2. กลุ่มวิชาชีพบังคับ	30	
	3. กลุ่มวิชาชีพเลือก	18	
หมวดวิชาเลือกเสรี		4	
รวมจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร		80	

โครงสร้างหลักสูตรศิลปบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย

หมวดวิชา	กลุ่มวิชา	หน่วยกิต	หมายเหตุ
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป		ไม่น้อยกว่า 12	
	1. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	ไม่น้อยกว่า 6	กลุ่มวิชา 1-4
	2. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	ไม่น้อยกว่า 6	ให้นักศึกษา
	3. กลุ่มวิชาภาษา	ไม่น้อยกว่า 6	เลือก
	4. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	ไม่น้อยกว่า 6	เรียนเพิ่มอีก
	5. กลุ่มวิชาพลศึกษา	ไม่น้อยกว่า 6	ไม่น้อยกว่า 6
หมวดวิชาเฉพาะ		ไม่น้อยกว่า 104	หน่วยกิต
	1.กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	ไม่น้อยกว่า 16	
	2.กลุ่มวิชาชีพบังคับ	ไม่น้อยกว่า 64	
	3.กลุ่มวิชาชีพเลือก	ไม่น้อยกว่า 24	
หมวดวิชาเลือกเสรี		ไม่น้อยกว่า 6	
รวมจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร		ไม่น้อยกว่า 142	

หลักสูตรการเรียนการสอน

ศิลปบัณฑิต (นาฏศิลป์)

โครงสร้างหลักสูตรศิลปบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาศิลปะดนตรีและการแสดงพื้นบ้าน

หมวดวิชา	กลุ่มวิชา	หน่วยกิต	หมายเหตุ
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป		ไม่น้อยกว่า 32	
	1. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	ไม่น้อยกว่า 6	กลุ่มวิชา 1 – 4 ให้นักศึกษา เลือก เรียนเพิ่มอีก ไม่น้อย กว่า 6 หน่วย กิต
	2. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	ไม่น้อยกว่า 6	
	3. กลุ่มวิชาภาษา	ไม่น้อยกว่า 6	
	4. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์	ไม่น้อยกว่า 6	
	5. กลุ่มวิชาพลศึกษา	ไม่น้อยกว่า 2	
หมวดวิชาเฉพาะ		ไม่น้อยกว่า 104	
	กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	ไม่น้อยกว่า 12	
	กลุ่มวิชาชีพบังคับ	ไม่น้อยกว่า 72	
	กลุ่มวิชาชีพเลือก	ไม่น้อยกว่า 20	
หมวดวิชาเลือกเสรี		ไม่น้อยกว่า 6	
รวมจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร		ไม่น้อยกว่า 142	

หลักสูตร

คณะศิลปนาฏดุริยางค์ผลิตศิลปิน นักวิชาการ นักบริหารจัดการด้านนาฏศิลป์ ดุริยางคศิลป์ และคีตศิลป์ เปิดการเรียนการสอน หลักสูตรศิลปบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 โดยรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับนาฏศิลป์ชั้นสูงจากวิทยาลัยนาฏศิลป์ทั่วประเทศเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) เป็นเวลา 2 ปี เปิดการเรียนการสอน 3 สาขาวิชา ดังนี้

สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย

สาขาวิชาดนตรีไทย

สาขาวิชาคีตศิลป์ไทย

ในปีการศึกษา 2547 ได้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปบัณฑิต (4 ปี) เปิดการเรียนการสอน 3 สาขาวิชาข้างต้น โดยเปิดการเรียนการสอนครั้งแรกเฉพาะสาขานาฏศิลป์ไทยในเดือน มิถุนายน 2547

ในปีการศึกษา 2550 คณะศิลปนาฏดุริยางค์ ได้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปดนตรีและการแสดงพื้นบ้าน โดยมีแขนงวิชาศิลปดนตรีพื้นบ้านอีสาน และแขนงวิชาศิลปการแสดงพื้นบ้านอีสาน ซึ่งเปิดสอนครั้งแรกในเดือนมิถุนายน 2550 ณ วิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์ วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา และวิทยาลัยนาฏศิลปร้อยเอ็ด

ปัจจุบัน คณะศิลปนาฏดุริยางค์ จัดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปบัณฑิต(ต่อเนื่อง)และหลักสูตรศิลปบัณฑิต (4 ปี) มี 4 สาขาวิชา ดังนี้

หลักสูตรการเรียนการสอน

ศิลปบัณฑิต (ดุริยางคศิลป์)

โครงสร้างหลักสูตรศิลปบัณฑิต (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาดนตรี และคีตศิลป์ไทย

หมวดวิชา	กลุ่มวิชา	หน่วยกิต	หมายเหตุ
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป		18	
	1. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	6	
	2. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	4	
	3. กลุ่มวิชาภาษา	4	
	4. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4	
หมวดวิชาเฉพาะ		58	
	1. กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	10	
	2. กลุ่มวิชาชีพบังคับ	30	
	3. กลุ่มวิชาชีพเลือก	18	
หมวดวิชาเลือกเสรี		4	
รวมจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร		80	

โครงสร้างหลักสูตรศิลปบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาดนตรี และคีตศิลป์ไทย

หมวดวิชา	กลุ่มวิชา	หน่วยกิต	หมายเหตุ
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป		ไม่น้อยกว่า 12	
	1. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	ไม่น้อยกว่า 6	กลุ่มวิชา 1-4
	2. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	ไม่น้อยกว่า 6	ให้นักศึกษา
	3. กลุ่มวิชาภาษา	ไม่น้อยกว่า 6	เลือก
	4. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์	ไม่น้อยกว่า 6	เรียนเพิ่มอีก ไม่น้อยกว่า 6
	5. กลุ่มวิชาพลศึกษา	ไม่น้อยกว่า 6	หน่วยกิต
หมวดวิชาเฉพาะ		ไม่น้อยกว่า 104	
	กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	ไม่น้อยกว่า 16	
	กลุ่มวิชาชีพบังคับ	ไม่น้อยกว่า 64	
	กลุ่มวิชาชีพเลือก	ไม่น้อยกว่า 24	
หมวดวิชาเลือกเสรี		ไม่น้อยกว่า 6	
รวมจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร		ไม่น้อย กว่า 142	

หลักสูตรการเรียนการสอน

ศิลปบัณฑิต (ดุริยางคศิลป์)

โครงสร้างหลักสูตรศิลปบัณฑิต (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาดนตรี และคีตศิลป์ไทย

หมวดวิชา	กลุ่มวิชา	หน่วยกิต	หมายเหตุ
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป		18	
	1. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	6	
	2. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	4	
	3. กลุ่มวิชาภาษา	4	
	4. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์	4	
หมวดวิชาเฉพาะ		58	
	1. กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	10	
	2. กลุ่มวิชาชีพบังคับ	30	
	3. กลุ่มวิชาชีพเลือก	18	
หมวดวิชาเลือกเสรี		4	
	รวมจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร	80	

โครงสร้างหลักสูตรศิลปบัณฑิต (4 ปี) สาขาวิชาดนตรี และคีตศิลป์ไทย

หมวดวิชา	กลุ่มวิชา	หน่วยกิต	หมายเหตุ
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป		ไม่น้อยกว่า 12	
	1. กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	ไม่น้อยกว่า 6	กลุ่มวิชา 1-4
	2. กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	ไม่น้อยกว่า 6	ให้นักศึกษา
	3. กลุ่มวิชาภาษา	ไม่น้อยกว่า 6	เลือก
	4. กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์	ไม่น้อยกว่า 6	เรียนเพิ่มอีก ไม่น้อยกว่า 6
	5. กลุ่มวิชาพลศึกษา	ไม่น้อยกว่า 6	หน่วยกิต
หมวดวิชาเฉพาะ		ไม่น้อยกว่า 104	
	กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	ไม่น้อยกว่า 16	
	กลุ่มวิชาชีพบังคับ	ไม่น้อยกว่า 64	
	กลุ่มวิชาชีพเลือก	ไม่น้อยกว่า 24	
หมวดวิชาเลือกเสรี		ไม่น้อยกว่า 6	
รวมจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร		ไม่น้อย กว่า 142	

ตามพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. 2550 ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร. ให้ไว้ ณ วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2550 เป็นที่ 62 ในรัชกาลปัจจุบัน พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามความใน มาตรา 1 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. 2552 “และให้ยกเลิกพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. 2541” ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 124 ตอนที่ 32 ก วันที่ 9 กรกฎาคม 2550 และมีผลบังคับใช้ตามกฎหมายในวันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2550 ตามความในมาตรา 4 ให้รวมสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. 2541 วิทยาลัยนาฏศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลปกาฬสินธุ์ วิทยาลัยนาฏศิลปจันทบุรี วิทยาลัยนาฏศิลปเชียงใหม่ วิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา วิทยาลัยนาฏศิลปพัทลุง วิทยาลัยนาฏศิลปร้อยเอ็ด วิทยาลัยนาฏศิลปลพบุรี วิทยาลัยนาฏศิลปสุโขทัย วิทยาลัยนาฏศิลปสุพรรณบุรี วิทยาลัยนาฏศิลปอ่างทอง วิทยาลัยช่างศิลป์ วิทยาลัยช่างศิลปนครศรีธรรมราช และวิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี มาจัดตั้งเป็นสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ตามพระราชบัญญัตินี้

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์เป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณในสังกัดกระทรวงวัฒนธรรม สอดคล้องกับความในมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ. 2550 สถาบันอาจแบ่งส่วนราชการ ดังนี้

1. สำนักงานอธิการบดี
2. สำนักงานวิทยาเขต
3. บัณฑิตวิทยาลัย
4. คณะ
5. สำนัก
6. วิทยาลัย
7. ศูนย์

สถาบันอาจให้มีส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะเพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ใน มาตรา 8 เป็นส่วนราชการของสถาบันอีกก็ได้

สำนักงานอธิการบดีและสำนักงานวิทยาเขตอาจแบ่งส่วนราชการเป็นกองหรือ ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

6. การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร

การดำเนินงาน

การจัดสรรงบประมาณของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้มีการวางแผนการใช้งบประมาณที่สอดคล้องกับกระทรวงวัฒนธรรม มีการจัดสรรงบประมาณให้กับทุกฝ่าย ๑ ตามโครงการที่เสนอ จัดทำระบบฐานข้อมูลหรือหลักฐานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ โดยแบ่งเป็น งบบุคลากร งบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน งบรายจ่ายอื่นๆ การจัดทำค่าของงบประมาณประจำปีเป็นไปตามระเบียบกระทรวงวัฒนธรรม และมีการรายงานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณต่อหน่วยงานต้นสังกัดทุกเดือน

ในปีงบประมาณ 2552 สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้รับงบประมาณสนับสนุนการศึกษาจากทางรัฐบาลจำนวน 860 ล้านบาทซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นเงินเดือนและค่าตอบแทนพนักงานราชการ แต่งบประมาณในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการพัฒนาสถาบันจะได้ค่อนข้างน้อย 15-16% เท่านั้นเมื่อเทียบสัดส่วนกับงบประมาณที่ได้รับและจำนวนนักศึกษาที่มีกว่า 1.1 หมื่นคนทั่วประเทศอย่างไรก็ตาม สถาบันยังคงต้องพัฒนาระบบการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้มาตรฐานอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาวิชาชีพเฉพาะด้านนาฏศิลป์ไทย ดนตรีไทย และทัศนศิลป์ สถาบันตั้งเป้าหมายที่จะพัฒนาบุคลากรครู อาจารย์ ให้มีความรู้ที่สูงขึ้นในระดับปริญญาเอก โดยสนับสนุนทุนในการศึกษาต่อเพื่อนำความรู้ที่ได้มาถ่ายทอดมาเป็นอาจารย์สอนหลักสูตรปริญญาโทที่สถาบันจะเปิดสอนในปี 2552 จำนวน 3 สาขา ได้แก่ นาฏศิลป์ไทย ดนตรีไทย และทัศนศิลป์ เนื่องจากบุคลากรทางด้านดังกล่าวกำลังขาดแคลน รวมทั้งมีสถาบันการศึกษาอื่นๆ เปิดสอนวิชาเฉพาะประเภทนี้น้อยมาก ขณะที่ความต้องการเรียนของนักเรียน นักศึกษามีเพิ่มสูงขึ้น นอกจากนี้สถาบันยังเตรียมปรับอาคารสถานที่ใหม่ โดยอีก 2 ปีข้างหน้าพื้นที่ดังปัจจุบันบริเวณ วังหน้า เชิงสะพานสมเด็จพระปิ่นเกล้า จะเป็นสถานที่ตั้งของบัณฑิตวิทยาลัย ส่วนสำนักงานอธิการบดีและคณะต่างๆ จะย้ายไปอยู่ที่ศาลาयाทั้งหมด เป็นปีแรกที่สถาบันแยกตัวออกมาจากกรมศิลปากรถึงแม้จะได้งบประมาณไม่มากนัก แต่ก็พยายามที่จะพัฒนาสถาบันให้มีคุณภาพ รวมทั้งหารายได้เลี้ยงสถาบันจากทางอื่นๆ เพิ่มเติม ทั้งการเปิดโรงละครวังหน้า ให้ประชาชน หน่วยงานต่างๆ มาใช้บริการ การจัดการแสดงของเด็กและเยาวชน การจำหน่ายผลผลิตจากฝีมือนักศึกษา ซึ่งจะทำให้สถาบันมีรายได้ และยังทำให้นักศึกษาฝึกทักษะมีรายได้ระหว่างเรียนด้วย (นายกมล สุวุฒโท. 2552 : 28.)

7. การวิจัยและสร้างสรรค์

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนส่งเสริมงานวิจัยและสร้างสรรค์ ดังนี้

1. สร้างการเรียนรู้ให้บุคลากรสามารถพัฒนาตนเองและเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม
2. ระดมทรัพยากรบุคคลและอุปกรณ์การวิจัยของสถาบันฯ ในการสร้างและพัฒนานวัตกรรม
3. แสวงหาทุนวิจัยและตั้งกองทุนวิจัย
4. สร้างความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ ในการวิจัยและสร้างนวัตกรรม ส่งเสริมให้ทีมงานของ

สถาบันฯ ดำเนินการโครงการเรียนรู้ร่วมกันกับชุมชนท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจ (Mission) ในข้อที่ 2 คือ สร้างงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม ที่เป็นองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม อย่างมีคุณค่าแก่สังคม นอกจากนั้นสถาบันฯ มีอำนาจหน้าที่ให้การศึกษาและส่งเสริมวิชาการ ตั้งแต่ระดับพื้นฐานวิชาชีพถึงวิชาชีพชั้นสูง ด้านนาฏศิลป์ดุริยางคศิลป์ คีตศิลป์ และช่างศิลป์ ทั้งไทยและสากล รวมทั้งศิลปวัฒนธรรมระดับท้องถิ่นและระดับชาติ ทำการสอนทำการแสดง ทำการวิจัย และให้บริการทางวิชาการ ตลอดจนส่งเสริม สืบสาน สร้างสรรค์ทะนุบำรุง และเผยแพร่วัฒนธรรม อันเป็นเอกลักษณ์ของชาติ และศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายของชุมชนในท้องถิ่น (สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์. 2550.) การวิจัยยังมีบทบาทสำคัญต่อการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นงานที่ตรงกับมาตรฐานด้านที่ 2 ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ ทุกสถานศึกษาต้องมีการวิจัยทุกปี อย่างน้อย 1 – 2 เรื่อง ซึ่งต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

การสนับสนุนการวิจัยและสร้างสรรค์ได้มีการดำเนินการหลายอย่างเพื่อสนับสนุนการวิจัย เช่น การให้ทุนสนับสนุนการวิจัย จากงบประมาณประจำปี การวิจัยส่งเสริมด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านประดิษฐ์ดนตรีนาฏศิลป์ไทย ตลอดจนงานสร้างสรรค์ผลงานด้านจิตรศิลป์ต่างๆ ทำให้ในแต่ละปีมีงานวิจัยเพิ่มขึ้นทุกปี

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สมชาย จิตรัตน์อัสว ได้ศึกษาถึงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดประชาชน ตามนโยบายพัฒนาห้องสมุดประชาชนกรมการศึกษานอกโรงเรียน ปี 2538 ในภารกิจ 3 ลักษณะ คือ การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน และการจัดศูนย์ข้อมูลชุมชน เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดประชาชน โดยจำแนกตามตัวแปรด้าน วุฒิ การศึกษาทางบรรณารักษศาสตร์ ประสบการณ์ในการทำงาน ประเภทของห้องสมุดประชาชน และสภาพที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ของห้องสมุด และเพื่อศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามนโยบายพัฒนาห้องสมุดประชาชนในภารกิจทั้ง 3 ลักษณะ ผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดประชาชน คาดว่าจะปฏิบัติงานตามนโยบายพัฒนาห้องสมุดประชาชนในการกิจด้านการจัดการศึกษาตามอรรถาธิบายได้ในระดับปานกลาง ด้านการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนในระดับมาก และด้านการจัดศูนย์ข้อมูลชุมชนในระดับมาก

2. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดประชาชนที่มีวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์ และไม่มีวุฒิทางด้านบรรณารักษศาสตร์ คาดว่าจะปฏิบัติงานตามนโยบายพัฒนาห้องสมุดประชาชนในการกิจด้านการจัดการศึกษาตามอรรถาธิบาย ด้านการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน และด้านการจัดศูนย์ข้อมูลชุมชนได้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดประชาชนที่มีประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุดประชาชนไม่เกิน 5 ปี และนานกว่า 5 ปี คาดว่าจะปฏิบัติงานตามนโยบายพัฒนาห้องสมุดประชาชน ในการกิจด้านการจัดการศึกษาตามอรรถาธิบาย ด้านการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน และด้านการจัดศูนย์ข้อมูลชุมชนได้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดประชาชน ที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชนจังหวัด ห้องสมุดประชาชน “เฉลิมราชกุมารี” และห้องสมุดประชาชนอำเภอ คาดว่าจะปฏิบัติงานตามนโยบายพัฒนาห้องสมุดประชาชนในการกิจด้านการจัดการศึกษาตามอรรถาธิบาย ด้านการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน และด้านการจัดศูนย์ข้อมูลชุมชนได้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดประชาชน ที่อยู่ในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ คาดว่าจะปฏิบัติงานตามนโยบายพัฒนาห้องสมุดประชาชนในการกิจ ด้านการจัดการศึกษาตามอรรถาธิบาย ด้านการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน และด้านการจัดศูนย์ข้อมูลชุมชนได้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุรรัตน์ ตั้งชะอุ่ม ได้ศึกษาเรื่อง “การติดตามผลการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัคร การศึกษานอกโรงเรียน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิต” การวิจัยนี้ เป็นการศึกษาผลการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนในบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิต ในโครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตเพื่อชาวชนบท กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ วัตถุประสงค์เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ที่ได้ปฏิบัติงานอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิต และศึกษาเปรียบเทียบปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน กลุ่มประชากรในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโครงการนำร่องพัฒนาระบบครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ในปีงบประมาณ 2533 จำนวน 436 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ผลการวิจัยพบว่า ผลการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน ในบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิตทั้ง 4 ด้าน มีดังนี้คือ

1. การรวมกลุ่มชาวบ้าน ส่วนใหญ่พบว่า การประชาสัมพันธ์ในการรวมกลุ่มชาวบ้านกระทำโดยการบอกผู้นำท้องถิ่น มีการจัดกิจกรรมพบกลุ่ม 7-12 ครั้ง/กลุ่ม เพื่อผู้เรียนทุกคนได้อ่านบททวนเนื้อหาในแผนเรียน และทำการสรุปความคิดเห็นในขณะทำการอภิปราย และพบว่า การรวมกลุ่มชาวบ้าน ส่วนใหญ่มีปัญหาอุปสรรคในระดับปานกลาง

2. การนำอภิปรายปัญหา ส่วนใหญ่พบว่า ชาวบ้านต้องการอภิปรายในเรื่องการมีผลผลิตทางการเกษตรดี ในการอภิปรายนี้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกคิดแก้ปัญหา และครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยการสอบถาม และพบว่า การนำอภิปรายปัญหา มีอุปสรรคทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

3. การประสานงาน ส่วนใหญ่พบว่า ได้มีการรายงานการจัดตั้งกลุ่มแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกครั้ง การเชิญวิทยากรกระทำโดยใช้หนังสือราชการ การประสานงานกับผู้ใหญ่บ้านกระทำโดยผ่านการประชุม และพบว่า การประสานงาน ส่วนใหญ่มีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง

4. การรายงานผลการจัดกิจกรรม สำหรับการรายงานผลการจัดกิจกรรมนั้น ส่วนใหญ่พบว่า ได้รายงานผลตามแบบฟอร์มที่กำหนดทุกครั้ง แต่ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้ติดตามขอใบรับรองการพบกลุ่มย่อยให้กับผู้เรียน และพบว่า การรายงานผลการจัดกิจกรรมส่วนใหญ่มีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง

จากการศึกษาเปรียบเทียบปัญหาอุปสรรค ในการปฏิบัติงานอาสาสมัครส่งเสริมคุณภาพชีวิต เมื่อจำแนกตามตัวแปรด้านเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และภูมิลำเนา พบว่า ตัวแปรทั้งหมดไม่มีผลทำให้แตกต่างกัน

ดังนั้น จึงควรกำหนดวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม จัดอบรมความรู้และเทคนิคในการปฏิบัติงานให้แก่ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนเพิ่มเติม จัดสรรงบประมาณเป็นค่าตอบแทนวิทยากร จัดหาสื่อโดยใช้เทคโนโลยีให้เหมาะสม ลดจำนวนและปรับปรุงแบบฟอร์มรายงานให้ง่ายและสะดวกต่อการเขียน และให้มีการจัดแสดงผลงานการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิตเป็นครั้งคราว

ชลีนารถ วงศ์อ่อน ศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบลที่มีต่อกิจกรรมการฝึกอบรมด้านคุณภาพชีวิตในจังหวัดชัยภูมิ”

วัตถุประสงค์หลักของการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมการฝึกอบรมด้านคุณภาพชีวิต ของคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบลที่เป็นภาคราชการและภาคประชาชน และระยะเวลาการปฏิบัติงานการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคือ คปต + จำนวน 568 คนผลการศึกษาพบว่า คปต. ภาคราชการและภาคประชาชน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษาและอนามัย ด้านครอบครัว

ปลอดภัย ด้านการวางแผนครอบครัว ด้านพัฒนาชุมชนและด้านพัฒนาจิตใจ สำหรับ คปต. ที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษาและอนามัย และด้านผลผลิต

จิราพร เมฆโต ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ศึกษาขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ในเขตกรุงเทพมหานคร” การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1. เพื่อศึกษาขวัญในการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารกรุงศรีอยุธยาในเขตกรุงเทพมหานคร 2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารกรุงศรีอยุธยาในเขต กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า เป็นเพศชายจำนวนร้อยละ 43.00 เพศหญิงร้อยละ 57.00 อายุ 31-35 ปีร้อยละ 42.00 อายุ 25-30 ปีร้อยละ 37.00 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ 88.00 ต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 10.50 สถานภาพโสดร้อยละ 64.00 สมรสร้อยละ 35.00 ระยะเวลาในการทำงาน 6-10 ปีร้อยละ 59.00 ระยะเวลาในการทำงานต่ำกว่า 5 ปีร้อยละ 21.00 ระดับปฏิบัติการร้อยละ 65.50 ระดับบริหารร้อยละ 34.50 จากการศึกษาในครั้งนี้พบว่าลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ผลการศึกษาพบว่าลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างกันในด้าน เพศ อายุ สถานภาพ ระยะเวลาในการทำงาน และระดับตำแหน่งหน้าที่มีผลให้ขวัญในการปฏิบัติงานมีความแตกต่างกัน และลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างกันในด้าน เพศ อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพ ระยะเวลาในการทำงาน และระดับตำแหน่งหน้าที่มีผลให้ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมีความแตกต่างกัน

สำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยรามคำแหง ทำการวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง ปี 2552 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($X = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านลักษณะการปฏิบัติงาน และเงินเดือนค่าตอบแทนและสวัสดิการ อยู่ในระดับมาก ($X = 3.63$) ส่วนด้านความมั่นคงก้าวหน้าในการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($X = 3.29$)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่องการศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ และดำเนินการจัดลำดับสาระดังนี้ คือ

1. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ลักษณะของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระดับปริญญาตรีปีที่ 1 , 2 , 3 , 4 และ 5 ในจำนวน 8 แห่ง รวมทั้งสิ้น 124 คน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างแบบสุ่มแบบง่าย รายละเอียดดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อหน่วยงาน	ครู-อาจารย์
วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี	6 คน
วิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง	16 คน
วิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี	15 คน
วิทยาลัยนาฏศิลป์นครราชสีมา	12 คน
วิทยาลัยนาฏศิลป์สุโขทัย	20 คน
วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่	18 คน
วิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช	12 คน
วิทยาลัยนาฏศิลป์ร้อยเอ็ด	20 คน
รวมทั้งสิ้น	124 คน

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ศึกษาเอกสารข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่งานด้านต่างๆ ตามโครงสร้างของสถาบัน บัณฑิตพัฒนศิลป์ และผลงานวิจัย ตำราที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามในแต่ละด้าน

2.2 ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) จากหลักการสร้างและวิเคราะห์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยของบุญชม ศรีสะอาด (2541)

2.3 นำข้อมูลจากข้อ 1 และข้อ 2 มาสร้างเป็นแบบสอบถาม 1 ชุด สำหรับครู-อาจารย์

2.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้คณะกรรมการวิจัยจำนวน 3 ท่าน ร่วมพิจารณาเพื่อ ปรับปรุงแก้ไขสำนวนและความครอบคลุมของเนื้อหา

3. ลักษณะของเครื่องมือ

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 1 ชุด ดังนี้

3.1 แบบสอบถามสำหรับครู-อาจารย์ แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของครู-อาจารย์ ได้แก่ เพศ สถานภาพ หน่วยงาน ประสบการณ์การสอน วุฒิกการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ผู้วิจัยกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนของระดับความคิดเห็นไว้ดังนี้

คะแนน	5	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
คะแนน	4	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมาก
คะแนน	3	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
คะแนน	2	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อย
คะแนน	1	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ ในการแปลความหมายดังนี้

ค่าคะแนน	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
ค่าคะแนน	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับมาก
ค่าคะแนน	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
ค่าคะแนน	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อย
ค่าคะแนน	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4. การเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและดำเนินการจัดกระทำดังนี้

1.1 นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือราชการจากวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานีนำส่งทางไปรษณีย์

1.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามจำนวน 200 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 124 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 62

1.3 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และนำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows ในการคำนวณค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าที-เทส (t-test)

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ศึกษาข้อมูลส่วนตัวของครูเกี่ยวกับเพศ สถานภาพ หน่วยงาน ประสบการณ์การสอน วุฒิการศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

5.2 ข้อมูลด้านการจัดกิจกรรมทั้ง 4 ด้าน มาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

6.1 สถิติพื้นฐาน

- ค่าเฉลี่ย (Mean)
- ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ซึ่งคำนวณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for the Social Science)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ระดับปริญญาตรี ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้ลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ระดับปริญญาตรี วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ระดับปริญญาตรี จำแนกตามสถานภาพ ใช้สถิติทดสอบที (t-test) สำหรับสถานภาพด้านเพศ และใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) สำหรับสถานภาพด้านหน่วยงานที่สังกัด ประสิทธิภาพการสอน และวุฒิการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้เป็นครู-อาจารย์ ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จาก 8 สถาบัน รวมจำนวน 124 คน จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ หน่วยงานที่สังกัด ประสบการณ์การสอน และวุฒิการศึกษา แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (n = 124)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	57	45.97
หญิง	67	54.03
2. สังกัดหน่วยงาน		
วิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง	16	12.90
วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี	6	4.84
วิทยาลัยนาฏศิลป์ร้อยเอ็ด	20	16.13
วิทยาลัยนาฏศิลป์นครราชสีมา	12	9.68
วิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช	17	13.70
วิทยาลัยนาฏศิลป์สุโขทัย	20	16.13
วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่	18	14.52
วิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี	15	12.10
3. ประสบการณ์การสอน		
ต่ำกว่า 5 ปี	3	2.42
5 – 10 ปี	20	16.13
11 – 15 ปี	22	17.74
16 – 20 ปี	79	63.71
4. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	69	55.65
ปริญญาโท	51	41.12
ปริญญาเอก	4	3.23

จากตารางที่ 1 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.03 ส่วนเพศชายมีร้อยละ 45.97 สังกัดวิทยาลัยนาฏศิลป์ร้อยเอ็ด และวิทยาลัยนาฏศิลป์สุโขทัย มากที่สุด ซึ่งมีจำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 16.13 รองลงมาเป็นวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 14.52 ส่วนวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี มีน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 4.84 ด้านประสบการณ์การสอน พบว่าส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 16 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.71 รองลงมามีประสบการณ์สอน 11 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.74 และด้านวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 55.65 รองลงมามีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 41.12

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

การศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ผู้วิจัยศึกษาจากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการปฏิบัติงานใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการบริหารและการจัดการ 2) ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน 3) ด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร และ 4) ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ ได้ผลการศึกษาในแต่ละรายด้าน และสรุปภาพรวม นำเสนอดังตารางที่ 2 – 6

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการบริหารและการจัดการ

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. สถาบันฯ/หน่วยงาน ได้ดำเนินการสรรหาครูผู้สอนอย่างเป็นระบบ	3.18	0.81	ปานกลาง
2. ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถตรงตามสาขาวิชา	3.78	0.76	มาก
3. มีการประชุมวางแผนชี้แจงนโยบายของหน่วยงานอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	3.28	0.98	ปานกลาง
4. มีการปฏิบัติตามแผนอย่างเป็นระบบ	3.19	0.74	ปานกลาง
5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานฝ่ายบริหารอย่างเป็นระบบ	3.00	0.88	ปานกลาง
6. มีการนำผลของการดำเนินการไปใช้พัฒนาการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง	2.91	0.81	ปานกลาง

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7. มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงานในหน่วยงาน	2.88	0.85	ปานกลาง
8. มีการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการหน่วยงาน	3.08	0.88	ปานกลาง
9. มีระบบกลไกในการบริหารงานบุคคลเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	2.95	0.79	ปานกลาง
10. มีหลักเกณฑ์พิจารณาความดีความชอบอย่างเป็นระบบ	2.94	1.03	ปานกลาง
ภาพรวม	3.12	0.62	ปานกลาง

จากตาราง 2 พบว่า ครู-อาจารย์ เห็นว่าสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ระดับปริญญาตรี มีสภาพการปฏิบัติงานด้านการบริหารและการจัดการในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 0.62) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าส่วนใหญ่มีเกณฑ์อยู่ในระดับปานกลาง มี 1 รายการ ที่มีเกณฑ์ระดับมากและเป็นรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถตรงตามสาขาวิชา ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.76) รองลงมาเป็น มีการประชุมวางแผนชี้แจงนโยบายของหน่วยงานอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 0.98) และมีการปฏิบัติตามแผนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.19$, S.D. = 0.74) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงานในหน่วยงาน ($\bar{X} = 2.88$, S.D. = 0.85)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์
ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการบริหารหลักสูตรและ
การเรียนการสอน

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. สถาบันฯ เปิดโอกาสให้ได้รับการอบรมพัฒนาความรู้ความสามารถ	3.02	1.02	ปานกลาง
2. สถาบันฯ สนับสนุนงบประมาณในการอบรมพัฒนาได้อย่างเหมาะสม	2.78	0.84	ปานกลาง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3. มีโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน	3.10	0.80	ปานกลาง
4. มีระบบสารสนเทศในการบริหารหลักสูตร	2.69	0.69	ปานกลาง
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร	2.63	0.90	ปานกลาง
6. มีการรายงานผลการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	3.30	0.86	ปานกลาง
7. มีการประชุมเพื่อวางแผนทางในการจัดทำแผนการสอน	2.84	0.87	ปานกลาง
8. มีห้องเรียนเพียงพอแก่นักศึกษา	2.76	0.96	ปานกลาง
9. มีอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเพียงพอ	2.57	0.89	ปานกลาง
10. มีการประชุมครูผู้สอนเพื่อชี้แจงนโยบาย/แนวทางในการแก้ไข ปัญหาอย่างสม่ำเสมอ	2.64	0.83	ปานกลาง
ภาพรวม	2.83	0.61	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า ครู-อาจารย์ เห็นว่าสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ระดับปริญญาตรี มีสภาพการปฏิบัติงานด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอนในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 0.61) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการก็พบว่ามีเกณฑ์ระดับปานกลางทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ มีการรายงานผลการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.86) มีโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.10$, S.D. = 0.80) และสถาบันฯ เปิดโอกาสให้ได้รับการอบรมพัฒนาความรู้ ความสามารถ ($\bar{X} = 3.02$, S.D. = 1.02) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเพียงพอ ($\bar{X} = 2.57$, S.D. = 0.89)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์
ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีแผนพัฒนาการเงินระบบอุดมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานแบบ สกอ.	2.86	0.78	ปานกลาง
2. มีการจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณในการบริหารงานและการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	2.85	0.82	ปานกลาง
3. มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันฯ ร่วมกัน	2.85	0.89	ปานกลาง
4. มีระบบการติดตามประเมินผลการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2.66	0.74	ปานกลาง
5. มีการจัดทำฐานข้อมูลการเงินของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ	2.94	0.86	ปานกลาง
6. มีการติดตามผลการใช้เงินของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	2.99	0.98	ปานกลาง
7. มีหน่วยงานภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินตามระเบียบและกฎเกณฑ์	2.90	0.91	ปานกลาง
8. มีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ	2.93	0.82	ปานกลาง
9. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบันฯ	2.52	0.78	ปานกลาง
10. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบันฯ	2.54	0.85	ปานกลาง
ภาพรวม	2.80	0.64	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ครู-อาจารย์ เห็นว่าสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ระดับปริญญาตรี มีสภาพการปฏิบัติงานด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = 0.64) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการก็พบว่า มีเกณฑ์ระดับปานกลางทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ มีการติดตามผลการใช้เงินของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.99$, S.D. = 0.98) มีการจัดทำฐานข้อมูลการเงินของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 2.94$, S.D. = 0.86) และมีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 2.93$, S.D. = 0.82) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบันฯ ($\bar{X} = 2.52$, S.D. = 0.78)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์
ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีระบบกลไกสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	2.79	0.92	ปานกลาง
2. มีเอกสาร/งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ให้ครูผู้สอนสืบค้นอย่างเพียงพอ	2.41	0.86	น้อย
3. มีกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน	2.34	0.87	น้อย
4. มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย	2.28	0.86	น้อย
5. มีการควบคุมนักวิจัยให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	2.40	0.93	น้อย
6. มีการสร้างทีมวิจัยเพื่อผลิตผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ระดับสากล	2.35	0.89	น้อย
7. งานวิจัยและสร้างสรรค์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ	2.56	0.90	ปานกลาง
8. มีการสร้างขวัญและกำลังใจยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	2.36	0.91	น้อย
9. มีการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเพียงพอ	2.40	0.87	น้อย
10. มีเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ไปยังนักวิชาการ	2.32	0.78	น้อย
ภาพรวม	2.42	0.74	น้อย

จากตาราง 5 พบว่า ครู-อาจารย์ เห็นว่าสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ระดับปริญญาตรี มีสภาพการปฏิบัติงานด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ในภาพรวมระดับน้อย ($\bar{X} = 2.42$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าส่วนใหญ่มีเกณฑ์ระดับน้อย สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ มีระบบกลไกสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.79$, S.D. = 0.92) งานวิจัยและสร้างสรรค์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ($\bar{X} = 2.56$, S.D. = 0.90) และมีเอกสาร/งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ให้ครูผู้สอนสืบค้นอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 2.41$, S.D. = 0.86) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย ($\bar{X} = 2.28$, S.D. = 0.86)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์
ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ สรุปในภาพรวม

การปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการบริหารและการจัดการ	3.12	0.62	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน	2.83	0.61	ปานกลาง
3. ด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร	2.80	0.64	ปานกลาง
4. ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์	2.42	0.74	น้อย
ภาพรวม	2.79	0.56	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ครู-อาจารย์ เห็นว่าสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ระดับปริญญาตรี มีสภาพการปฏิบัติงานด้านการบริหารและการจัดการ ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 0.62) ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 0.61) และด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = 0.64) ในระดับปานกลางตามลำดับ ส่วนการปฏิบัติงานด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ มีสภาพการปฏิบัติระดับน้อยและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.42$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานของสถาบันฯ ในภาพรวมพบว่ามีเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.79$, S.D. = 0.56)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จำแนกตามสถานภาพ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โดยจำแนกตามสถานภาพ ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและใช้สถิติทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ได้ผลการศึกษาดังต่อไปนี้

3.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จำแนกเพศ ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเพศชายกับกลุ่มเพศหญิง ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตารางที่ 7 – 10

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบัน
บัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการบริหารและการจัดการ จำแนกตามเพศ

รายการ	เพศ				t
	ชาย (n = 57)		หญิง (n = 67)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถาบันฯ/หน่วยงาน ได้ดำเนินการสรรหา ครูผู้สอนอย่างเป็นระบบ	3.21	0.94	3.15	0.68	0.409
2. ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถตรงตามสาขาวิชา	3.82	0.73	3.75	0.79	0.570
3. มีการประชุมวางแผนชี้แจงนโยบายของ หน่วยงานอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	3.25	1.09	3.31	0.87	0.378
4. มีการปฏิบัติตามแผนอย่างเป็นระบบ	3.30	0.82	3.09	0.65	1.551
5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานฝ่าย บริหารอย่างเป็นระบบ	3.07	1.05	2.94	0.72	0.791
6. มีการนำผลของการดำเนินการไปใช้พัฒนาการ บริหารงานอย่างต่อเนื่อง	2.98	0.92	2.85	0.70	0.906
7. มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงาน ในหน่วยงาน	2.93	0.92	2.84	0.79	0.611
8. มีการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหาร จัดการหน่วยงาน	3.12	0.87	3.04	0.89	0.491
9. มีระบบกลไกในการบริหารงานบุคคลเพื่อพัฒนา คุณภาพการเรียนการสอน	3.00	0.82	2.91	0.77	0.624
10. มีหลักเกณฑ์พิจารณาความดีความชอบอย่างเป็น ระบบ	3.00	1.07	2.88	0.99	0.644
ภาพรวม	3.17	0.73	3.08	0.52	0.800

จากตารางที่ 7 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่เพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการบริหารและการจัดการในภาพรวมและทุกรายการไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบัน
บัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ

รายการ	เพศ				t
	ชาย		หญิง		
	(n = 57)		(n = 67)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถาบันฯ เปิดโอกาสให้ได้รับการอบรม พัฒนาความรู้ ความสามารถ	3.05	0.97	2.99	1.07	0.366
2. สถาบันฯ สนับสนุนงบประมาณในการ อบรมพัฒนาได้อย่างเหมาะสม	2.77	0.89	2.79	0.81	0.126
3. มีโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนการ พัฒนาการเรียนการสอน	3.09	0.89	3.12	0.73	0.218
4. มีระบบสารสนเทศในการบริหารหลักสูตร	2.74	0.72	2.64	0.67	0.762
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร	2.56	0.80	2.69	0.97	0.773
6. มีการรายงานผลการเรียนการสอนอย่างเป็น ระบบ	3.30	0.87	3.30	0.85	0.002
7. มีการประชุมเพื่อวางแผนงานในการจัดทำ แผนการสอน	2.88	0.93	2.81	0.82	0.454
8. มีห้องเรียนเพียงพอแก่นักศึกษา	2.81	0.97	2.72	0.95	0.524
9. มีอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย และเพียงพอ	2.53	0.95	2.61	0.85	0.530
10. มีการประชุมครูผู้สอนเพื่อชี้แจงนโยบาย/ แนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างสม่ำเสมอ	2.67	0.85	2.61	0.82	0.365
ภาพรวม	2.84	0.64	2.83	0.58	0.106

จากตารางที่ 8 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่เพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน
ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอนในภาพรวมและ
ทุกรายการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบัน
บัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร จำแนกตามเพศ

รายการ	เพศ				t
	ชาย (n = 57)		หญิง (n = 67)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีแผนพัฒนาการเงินระบบอุดมศึกษาตาม เกณฑ์มาตรฐานแบบ สกอ.	2.93	0.78	2.81	0.78	0.881
2. มีการจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณใน การบริหารงานและการเรียนการสอนอย่าง เป็นระบบ	2.86	0.85	2.84	0.79	0.161
3. มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก สถาบันฯ ร่วมกัน	2.84	0.92	2.87	0.87	0.146
4. มีระบบการติดตามประเมินผลการใช้ ทรัพยากรร่วมกัน	2.70	0.76	2.63	0.74	0.557
5. มีการจัดทำฐานข้อมูลการเงินของหน่วยงาน อย่างเป็นระบบ	2.88	0.93	2.99	0.81	0.693
6. มีการติดตามผลการใช้เงินของหน่วยงาน อย่างต่อเนื่อง	2.91	1.04	3.06	0.92	0.838
7. มีหน่วยงานภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบ การใช้จ่ายเงินตามระเบียบและกฎเกณฑ์	2.86	0.97	2.93	0.86	0.400
8. มีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ	2.96	0.84	2.90	0.80	0.469
9. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ ทรัพยากรของสถาบันฯ	2.53	0.76	2.52	0.80	0.028
10. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ ทรัพยากรของสถาบันฯ	2.58	0.86	2.51	0.84	0.464
ภาพรวม	2.81	0.69	2.80	0.60	0.020

จากตารางที่ 9 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่เพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรในภาพรวมและทุกรายการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ จำแนกตามเพศ

รายการ	เพศ				t
	ชาย (n = 57)		หญิง (n = 67)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีระบบกลไกสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	2.75	0.95	2.82	0.90	0.399
2. มีเอกสาร/งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ให้ครูผู้สอนสืบค้นอย่างเพียงพอ	2.42	0.86	2.40	0.85	0.117
3. มีกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน	2.37	0.88	2.31	0.87	0.348
4. มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย	2.37	0.88	2.21	0.84	1.025
5. มีการควบคุมนักวิจัยให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	2.56	0.96	2.27	0.88	1.766
6. มีการสร้างทีมวิจัยเพื่อผลิตผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ระดับสากล	2.37	0.86	2.33	0.93	0.248
7. งานวิจัยและสร้างสรรค์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ	2.63	0.94	2.49	0.86	0.861
8. มีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	2.37	0.96	2.36	0.88	0.062
9. มีการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเพียงพอ	2.39	0.94	2.40	0.82	0.108
10. มีเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ไปยังนักวิชาการ	2.39	0.75	2.27	0.81	0.832
ภาพรวม	2.46	0.75	2.39	0.74	0.559

จากตารางที่ 10 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่เพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ในภาพรวมและทุกรายการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ในภาพรวม จำแนกตามเพศ

รายการ	เพศ				t
	ชาย		หญิง		
	(n = 57)		(n = 67)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการบริหารและการจัดการ	3.17	0.73	3.08	0.52	0.800
2. ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน	2.84	0.64	2.83	0.58	0.106
3. ด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร	2.81	0.69	2.80	0.60	0.020
4. ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์	2.46	0.75	2.39	0.74	0.559
ภาพรวม	2.82	0.62	2.77	0.51	0.445

จากตารางที่ 11 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่เพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ในภาพรวมและทุกรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ระดับปริญญาตรี จำแนกตามสถาบันที่สังกัด ซึ่งแบ่งเป็น 8 กลุ่ม คือ วิทยาลัยนาฏศิลปอ่างทอง วิทยาลัยนาฏศิลปลพบุรี วิทยาลัยนาฏศิลปร้อยเอ็ด วิทยาลัยนาฏศิลปนครราชสีมา วิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช วิทยาลัยนาฏศิลปสุโขทัย วิทยาลัยนาฏศิลปเชียงใหม่ และวิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาดังตารางที่ 12 – 16

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการบริหารและการจัดการ จำแนกตามสถาบันที่ตั้งกั

วิทยาลัยนาฏศิลป์															F		
รายการ	อ่างทอง (n = 16)		ลพบุรี (n = 6)		ร้อยเอ็ด (n = 20)		นครราชสีมา (n = 12)		นครศรีธรรมราช (n = 17)		สุโขทัย (n = 20)		เชียงใหม่ (n = 18)		สุพรรณบุรี (n = 15)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
1. สถาบันฯ/หน่วยงาน ได้ดำเนินการสรรหาครูผู้สอนอย่างเป็นระบบ	2.75	0.58	3.50	1.22	3.35	0.67	2.58	1.16	3.18	0.53	3.15	0.75	3.50	0.62	3.40	0.91	2.641*
2. ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถตรงตามสาขาวิชา	3.56	0.81	4.17	0.75	4.10	0.64	3.00	0.95	3.71	0.59	3.65	0.67	3.72	0.57	4.40	0.51	5.310*
3. มีการประชุมวางแผนชี้แจงนโยบายของหน่วยงานอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	2.63	0.72	4.00	1.26	3.50	0.83	3.08	0.67	3.18	1.01	3.20	1.11	3.44	0.78	3.60	1.18	2.202*
4. มีการปฏิบัติตามแผนอย่างเป็นระบบ	2.81	0.54	3.33	0.82	3.40	0.60	2.92	0.90	3.12	0.49	3.10	0.85	3.33	0.69	3.47	0.92	1.622
5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานฝ่ายบริหารอย่างเป็นระบบ	2.69	0.70	3.17	1.17	3.10	0.72	3.08	0.79	2.29	0.85	2.80	0.77	3.50	0.71	3.53	0.99	4.375*
6. มีการนำผลของการดำเนินการ ไปใช้พัฒนาการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง	2.69	0.70	2.67	0.82	2.85	0.49	2.83	0.83	2.29	0.85	2.95	0.76	3.44	0.70	3.40	0.83	4.309*
7. มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงานในหน่วยงาน	2.63	0.62	2.83	1.17	3.05	0.76	2.75	1.14	2.29	0.85	2.90	0.72	3.33	0.77	3.13	0.74	2.661*
8. มีการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการหน่วยงาน	2.63	0.62	3.33	1.21	3.20	0.62	3.08	1.08	2.47	0.80	2.90	0.97	3.78	0.65	3.40	0.63	4.761*
9. มีระบบกลไกในการบริหารงานบุคคลเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	2.63	0.62	3.17	0.75	2.85	0.59	2.75	0.97	2.65	0.70	2.80	0.89	3.72	0.57	3.13	0.74	4.263*
10. มีหลักเกณฑ์พิจารณาความดีความชอบอย่างเป็นระบบ	2.13	0.96	3.33	1.37	2.70	0.66	2.58	1.00	2.71	1.10	2.95	0.94	3.78	0.81	3.47	0.74	5.431*
ภาพรวม	2.71	0.49	3.35	0.62	3.21	0.30	2.87	0.75	2.79	0.55	3.04	0.69	3.56	0.51	3.49	0.55	5.215*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน จำแนกตามสถาบันที่สังกัด

วิทยาลัยนาฏศิลป์																	
รายการ	อ่างทอง (n = 16)		ลพบุรี (n = 6)		ร้อยเอ็ด (n = 20)		นครราชสีมา (n = 12)		นครศรีธรรมราช (n = 17)		สุโขทัย (n = 20)		เชียงใหม่ (n = 18)		สุพรรณบุรี (n = 15)		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถาบันฯ เปิดโอกาสให้ได้รับการอบรมพัฒนาความรู้																	
ความสามารถ																	
2. สถาบันฯ สนับสนุนงบประมาณในการอบรมพัฒนาได้อย่าง	2.56	0.89	3.00	0.63	2.70	0.92	2.83	0.83	2.71	0.85	2.55	0.60	3.39	0.70	2.67	0.98	1.963
เหมาะสม																	
3. มีโครงการกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน	2.81	0.54	3.33	0.82	2.90	0.72	2.83	1.03	3.29	0.69	2.80	0.70	3.50	0.71	3.53	0.99	2.779*
4. มีระบบสารสนเทศในการบริหารหลักสูตร	2.50	0.63	2.83	0.75	2.60	0.75	2.50	0.52	2.59	0.51	2.65	0.75	3.17	0.71	2.67	0.72	1.746
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร	2.50	0.89	3.00	0.63	2.60	0.75	2.83	1.27	2.47	0.80	2.45	1.00	3.00	1.03	2.47	0.52	0.985
6. มีการรายงานผลการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	2.88	0.72	3.50	1.05	3.25	0.72	3.25	1.22	3.29	0.99	3.45	0.94	3.56	0.70	3.27	0.59	0.945
7. มีการประชุมเพื่อวางแผนทางในการจัดทำแผนการสอน	2.75	0.58	3.17	0.98	2.70	0.92	2.92	1.16	2.76	0.66	2.65	0.88	3.28	0.89	2.73	0.88	1.079
8. มีห้องเรียนเพียงพอแก่นักศึกษา	2.56	0.63	2.00	0.63	2.60	0.94	3.25	1.48	3.00	0.61	2.40	0.75	3.28	1.02	2.67	0.98	2.743*
9. มีอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเพียงพอ	2.75	0.68	2.00	0.63	2.15	0.75	2.42	1.16	2.71	0.77	2.35	0.99	3.28	0.75	2.60	0.83	3.363*
10. มีการประชุมครูผู้สอนเพื่อชี้แจงนโยบาย/แนวทางในการแก้ไข	2.44	0.81	2.17	0.75	2.45	0.76	2.50	0.80	2.59	0.80	2.60	0.99	3.22	0.65	2.80	0.77	2.099*
ปัญหาอย่างสม่ำเสมอ																	
ภาพรวม																	
	2.63	0.55	2.90	0.50	2.68	0.49	2.85	0.74	2.84	0.55	2.68	0.63	3.32	0.62	2.84	0.53	2.558*

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร จำแนกตามสถาบันที่สังกัด

รายการ	วิทยาลัยนาฏศิลป์												F				
	อ่างทอง (n = 16)		ลพบุรี (n = 6)		ร้อยเอ็ด (n = 20)		นครราชสีมา (n = 12)		นครศรีธรรมราช (n = 17)		สุโขทัย (n = 20)			เชียงใหม่ (n = 18)		สุพรรณบุรี (n = 15)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีแผนพัฒนาการเงินระบบอุดมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานแบบ สกอ.	2.63	0.81	2.50	0.84	3.10	0.85	2.83	1.03	2.82	0.53	2.60	0.68	3.33	0.49	2.80	0.86	2.067
2. มีการจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณในการบริหารงานและการ เรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	2.50	0.63	2.67	0.82	2.70	0.86	2.67	1.07	3.00	0.71	2.70	0.86	3.44	0.51	2.93	0.80	2.380*
3. มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันฯ ร่วมกัน	2.44	0.63	2.83	1.17	2.85	0.99	2.58	1.24	2.88	0.70	2.70	0.86	3.33	0.69	3.13	0.83	1.781
4. มีระบบการติดตามประเมินผลการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2.50	0.73	2.67	1.03	2.65	0.67	2.58	1.08	2.53	0.62	2.45	0.76	3.17	0.51	2.73	0.59	1.715
5. มีการจัดทำฐานข้อมูลการเงินของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ	2.50	0.89	3.50	0.55	2.95	0.76	2.58	1.24	2.65	0.86	2.85	0.81	3.50	0.51	3.20	0.68	3.194*
6. มีการติดตามผลการใช้เงินของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	2.56	0.81	3.83	0.75	3.20	0.70	2.25	1.42	2.59	1.00	2.95	0.94	3.44	0.51	3.40	0.91	4.201*
7. มีหน่วยงานภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้เงินตามระเบียบและ กฎเกณฑ์	2.75	0.86	3.33	0.82	2.85	0.75	2.25	1.06	2.29	0.92	2.95	0.83	3.44	0.78	3.40	0.63	4.573*
8. มีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ	2.56	0.63	2.83	0.98	3.15	0.81	2.17	1.19	3.00	0.50	2.85	0.75	3.22	0.73	3.33	0.62	3.502*
9. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบันฯ	2.44	0.63	2.50	0.84	2.35	0.88	2.25	0.87	2.29	0.77	2.45	0.76	3.06	0.73	2.80	0.56	2.224*
10. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบันฯ	2.31	0.70	2.50	0.84	2.25	0.91	2.67	1.07	2.35	0.86	2.45	0.89	3.11	0.68	2.73	0.59	2.080
ภาพรวม	2.52	0.59	2.92	0.59	2.81	0.47	2.48	0.94	2.64	0.61	2.70	0.68	3.31	0.45	3.05	0.42	3.484*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ จำแนกตามสถาบันที่สังกัด

รายการ	วิทยาลัยนาฏศิลป์														F		
	อ่างทอง		ลพบุรี		ร้อยเอ็ด		นครราชสีมา		นครศรีธรรมราช		สุโขทัย		เชียงใหม่			สุพรรณบุรี	
	(n = 16)		(n = 6)		(n = 20)		(n = 12)		(n = 17)		(n = 20)		(n = 18)			(n = 15)	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.
1. มีระบบกลไกสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	2.38	0.89	3.00	0.63	2.60	0.94	3.00	1.13	2.41	0.62	2.65	0.88	3.61	0.70	2.87	0.92	3.756*
2. มีเอกสาร/งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ให้ครูผู้สอนสืบค้นอย่างเพียงพอ	2.25	0.77	2.33	0.82	1.90	0.85	2.92	1.00	2.24	0.66	2.30	0.92	3.06	0.73	2.47	0.52	3.868*
3. มีกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน	2.00	0.73	2.33	0.82	1.85	0.81	2.83	1.19	2.29	0.69	2.40	0.75	2.94	1.00	2.20	0.41	3.552*
4. มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย	2.00	0.73	2.17	0.75	1.90	0.79	2.67	1.23	2.06	0.75	2.25	0.72	3.00	0.91	2.27	0.46	3.582*
5. มีการควบคุมนักวิจัยให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	2.00	0.73	2.33	1.03	2.00	0.73	2.83	1.34	2.24	0.66	2.30	0.73	3.11	0.90	2.53	0.99	3.411*
6. มีการสร้างทีมวิจัยเพื่อผลิตผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ระดับสากล	2.06	0.68	2.17	0.75	1.90	0.64	3.00	1.21	2.24	0.75	2.15	0.81	3.11	0.96	2.27	0.59	4.847*
7. งานวิจัยและสร้างสรรค์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ	2.25	0.68	2.17	0.75	2.25	0.85	3.00	1.21	2.47	0.62	2.45	0.76	3.22	0.88	2.53	0.99	2.971*
8. มีการสร้างขวัญและกำลังใจยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	2.00	0.82	2.33	0.82	2.05	0.89	2.75	0.87	2.24	0.75	2.30	0.86	3.00	0.97	2.33	0.98	2.518*
9. มีการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเพียงพอ	1.94	0.77	2.33	1.03	2.05	0.69	2.58	0.79	2.24	0.83	2.30	0.73	3.39	0.85	2.33	0.62	5.915*
10. มีเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ไปยังนักวิชาการ	2.13	0.89	2.33	1.03	2.20	0.77	2.50	0.67	2.12	0.78	2.25	0.64	3.00	0.69	2.07	0.59	2.955*
ภาพรวม	2.10	0.70	2.35	0.68	2.07	0.59	2.81	0.92	2.25	0.53	2.34	0.68	3.14	0.76	2.39	0.45	5.144*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ในภาพรวม จำแนกตามสถาบันที่สังกัด

การปฏิบัติงาน		วิทยาลัยนาฏศิลป์										F							
		อ่างทอง (n = 16)		ลพบุรี (n = 6)		ร้อยเอ็ด (n = 20)		นครราชสีมา (n = 12)		นครศรีธรรมราช (n = 17)				สุโขทัย (n = 20)		เชียงใหม่ (n = 18)		สุพรรณบุรี (n = 15)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านการบริหารและการจัดการ		2.71	0.49	3.35	0.62	3.21	0.30	2.87	0.75	2.79	0.55	3.04	0.69	3.56	0.51	3.49	0.55	5.215*	
2. ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน		2.63	0.55	2.90	0.50	2.68	0.49	2.85	0.74	2.84	0.55	2.68	0.63	3.32	0.62	2.84	0.53	2.558*	
3. ด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร		2.52	0.59	2.92	0.59	2.81	0.47	2.48	0.94	2.64	0.61	2.70	0.68	3.31	0.45	3.05	0.42	3.484*	
4. ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์		2.10	0.70	2.35	0.68	2.07	0.59	2.81	0.92	2.25	0.53	2.34	0.68	3.14	0.76	2.39	0.45	5.144*	
ภาพรวม		2.49	0.54	2.88	0.54	2.69	0.33	2.75	0.74	2.63	0.50	2.69	0.60	3.33	0.54	2.94	0.33	4.284*	

จากตาราง 12 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่สังกัดในสถาบันแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการบริหารและการจัดการในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการยกเว้นในรายการมีการปฏิบัติตามแผนอย่างเป็นระบบ ที่ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

จากตาราง 13 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่สังกัดในสถาบันแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 รายการ ได้แก่ สถาบันฯ เปิดโอกาสให้ได้รับการอบรมพัฒนาความรู้ ความสามารถ มีโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน มีห้องเรียนเพียงพอแก่นักศึกษา มีอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเพียงพอ และมีการประชุมครูผู้สอนเพื่อชี้แจงนโยบาย/แนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างสม่ำเสมอ

จากตาราง 14 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่สังกัดในสถาบันแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 รายการ ได้แก่ มีการจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณในการบริหารงานและการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ มีการจัดทำฐานข้อมูลการเงินของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ มีการติดตามผลการใช้เงินของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง มีหน่วยงานภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินตามระเบียบและกฎเกณฑ์ มีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ และมีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบันฯ

จากตาราง 15 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่สังกัดในสถาบันแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการก็พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายการ

จากตาราง 16 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่สังกัดในสถาบันแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานแต่ละรายด้านก็พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

3.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบัน
บัณฑิตพัฒนศิลป์ จำแนกตามประสบการณ์การสอน ซึ่งแบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มมีประสบการณ์การ
สอนต่ำกว่า 5 ปี กลุ่มมีประสบการณ์การสอน 5 – 10 ปี กลุ่มมีประสบการณ์การสอน 11 – 15 ปี และ
กลุ่มมีประสบการณ์การสอน 16 – 20 ปี ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาดังตาราง
ที่ 17 – 21

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบัน
บัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการบริหารและการจัดการ จำแนกตามประสบการณ์การสอน

รายการ	ประสบการณ์การสอน								F
	ต่ำกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		11 – 15 ปี		16 – 20 ปี		
	(n = 3)		(n = 20)		(n = 22)		(n = 79)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถาบันฯ/หน่วยงาน ได้ดำเนินการสรรหาครูผู้สอนอย่างเป็นระบบ	3.00	0.00	3.30	0.86	3.09	0.75	3.18	0.83	0.281
2. ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถตรงตามสาขาวิชา	4.33	0.58	3.65	0.81	3.91	0.87	3.76	0.72	0.953
3. มีการประชุมวางแผนชี้แจงนโยบายของหน่วยงานอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	3.33	1.15	3.30	0.80	3.50	0.96	3.22	1.02	0.488
4. มีการปฏิบัติตามแผนอย่างเป็นระบบ	3.67	0.58	3.05	0.69	3.18	0.80	3.20	0.74	0.661
5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานฝ่ายบริหารอย่างเป็นระบบ	3.00	0.00	3.10	0.79	2.91	1.11	3.00	0.86	0.160
6. มีการนำผลของการดำเนินการไปใช้พัฒนาการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง	3.33	0.58	3.05	0.69	2.95	0.90	2.85	0.82	0.648
7. มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงานในหน่วยงาน	3.67	0.58	3.00	0.92	2.73	0.98	2.86	0.80	1.242
8. มีการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการหน่วยงาน	3.33	1.15	3.15	0.67	2.95	0.84	3.09	0.94	0.272
9. มีระบบกลไกในการบริหารงานบุคคลเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	2.67	1.15	3.10	0.64	2.82	0.91	2.96	0.79	0.566
10. มีหลักเกณฑ์พิจารณาความดีความชอบอย่างเป็นระบบ	3.33	0.58	2.95	0.83	2.86	1.17	2.94	1.05	0.184
ภาพรวม	3.37	0.31	3.17	0.55	3.09	0.68	3.11	0.64	0.219

จากตารางที่ 17 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการบริหารและการจัดการในภาพรวมและทุกรายการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์การสอน

รายการ	ประสบการณ์การสอน								F
	ต่ำกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		11 – 15 ปี		16 – 20 ปี		
	(n = 3)		(n = 20)		(n = 22)		(n = 79)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถาบันฯ เปิดโอกาสให้ได้รับการอบรมพัฒนาความรู้ ความสามารถ	1.67	1.15	3.15	1.09	3.00	1.07	3.04	0.97	1.921
2. สถาบันฯ สนับสนุนงบประมาณในการอบรมพัฒนาได้อย่างเหมาะสม	2.00	1.00	2.95	0.76	2.59	0.85	2.82	0.84	1.592
3. มีโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน	3.33	1.15	3.20	0.70	3.41	0.91	2.99	0.78	1.820
4. มีระบบสารสนเทศในการบริหารหลักสูตร	2.00	1.00	2.70	0.47	2.68	0.57	2.71	0.75	1.018
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร	2.33	0.58	2.85	0.81	2.55	0.96	2.61	0.91	0.586
6. มีการรายงานผลการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	3.00	0.00	3.40	0.82	3.27	1.12	3.29	0.80	0.220
7. มีการประชุมเพื่อวางแผนงานในการจัดทำแผนการสอน	2.33	1.15	2.85	0.93	2.68	0.89	2.90	0.84	0.700
8. มีห้องเรียนเพียงพอแก่นักศึกษา	2.33	1.15	2.65	1.14	2.73	0.98	2.81	0.91	0.361
9. มีอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเพียงพอ	2.33	1.15	2.60	0.94	2.32	0.78	2.65	0.91	0.844
10. มีการประชุมครูผู้สอนเพื่อชี้แจงนโยบาย/แนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างสม่ำเสมอ	2.67	0.58	2.75	0.72	2.55	0.80	2.63	0.88	0.211
ภาพรวม	2.40	0.70	2.91	0.56	2.78	0.50	2.84	0.64	0.685

จากตารางที่ 18 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน ในภาพรวมและทุกรายการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร จำแนกตามประสบการณ์การสอน

รายการ	ประสบการณ์การสอน								F
	ต่ำกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		11 – 15 ปี		16 – 20 ปี		
	(n = 3)		(n = 20)		(n = 22)		(n = 79)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีแผนพัฒนาการเงินระบบอุดมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานแบบ สกอ.	2.67	1.53	2.95	0.83	2.91	0.75	2.84	0.76	0.201
2. มีการจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณในการบริหารงานและการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	3.33	0.58	2.90	0.91	2.86	0.83	2.81	0.80	0.433
3. มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันฯ ร่วมกัน	3.00	0.00	3.00	0.92	2.86	1.04	2.81	0.86	0.266
4. มีระบบการติดตามประเมินผลการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	3.00	0.00	2.75	0.79	2.55	0.60	2.66	0.78	0.476
5. มีการจัดทำฐานข้อมูลการเงินของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ	3.67	0.58	3.15	0.93	2.45	0.80	2.99	0.82	3.742*
6. มีการติดตามผลการใช้เงินของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	3.33	1.15	3.25	0.79	2.68	1.25	3.00	0.92	1.344
7. มีหน่วยงานภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินตามระเบียบและกฎเกณฑ์	3.67	0.58	2.90	0.64	2.64	1.18	2.94	0.88	1.383
8. มีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ	3.33	0.58	2.95	0.76	2.82	0.80	2.94	0.85	0.379
9. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบันฯ	3.00	0.00	2.70	0.80	2.14	0.89	2.57	0.73	2.719*
10. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบันฯ	3.00	0.00	2.85	0.88	2.14	0.94	2.56	0.80	2.984*
ภาพรวม	3.20	0.44	2.94	0.63	2.60	0.64	2.81	0.64	1.419

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 รายการ ได้แก่ มีการจัดทำฐานข้อมูลการเงินของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบันฯ และมีผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบันฯ

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ จำแนกตามประสบการณ์การสอน

รายการ	ประสบการณ์การสอน								F
	ต่ำกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		11 – 15 ปี		16 – 20 ปี		
	(n = 3)		(n = 20)		(n = 22)		(n = 79)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีระบบกลไกสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.00	1.00	2.95	0.83	2.77	0.97	2.75	0.94	0.308
2. มีเอกสาร/งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ให้ครูผู้สอนสืบค้นอย่างเพียงพอ	2.33	0.58	2.70	0.98	2.23	0.81	2.39	0.84	1.123
3. มีกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน	2.33	0.58	2.70	1.08	2.09	0.87	2.32	0.81	1.783
4. มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย	2.33	0.58	2.55	1.00	1.91	0.92	2.32	0.79	2.125
5. มีการควบคุมนักวิจัยให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	2.67	0.58	2.70	1.08	2.14	1.08	2.39	0.84	1.386
6. มีการสร้างทีมวิจัยเพื่อผลิตผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ระดับสากล	3.33	0.58	2.55	0.94	2.14	0.89	2.32	0.87	2.055
7. งานวิจัยและสร้างสรรค์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ	3.00	1.00	2.80	1.01	2.41	1.10	2.52	0.80	0.983
8. มีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	3.00	1.00	2.70	0.86	1.95	0.90	2.37	0.89	2.999*
9. มีการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเพียงพอ	3.00	0.00	2.60	0.82	2.05	0.65	2.42	0.93	2.098
10. มีเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและ	2.33	0.58	2.50	0.69	2.00	0.76	2.37	0.80	1.708

สร้างสรรค์ไปยังนักวิชาการ

ภาพรวม	2.73	0.55	2.68	0.81	2.17	0.75	2.42	0.71	1.853
--------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 1 รายการคือ มีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ สรุปภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์การสอน

การปฏิบัติงาน	ประสบการณ์การสอน								F
	ต่ำกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		11 – 15 ปี		16 – 20 ปี		
	(n = 3)		(n = 20)		(n = 22)		(n = 79)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการบริหารและการจัดการ	3.37	0.31	3.17	0.55	3.09	0.68	3.11	0.64	0.219
2. ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน	2.40	0.70	2.91	0.56	2.78	0.50	2.84	0.64	0.685
3. ด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร	3.20	0.44	2.94	0.63	2.60	0.64	2.81	0.64	1.419
4. ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์	2.73	0.55	2.68	0.81	2.17	0.75	2.42	0.71	1.853
ภาพรวม	2.93	0.46	2.92	0.55	2.66	0.50	2.79	0.59	0.813

จากตารางที่ 21 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ในภาพรวมและทุกรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มวุฒิปริญญาตรี กลุ่มวุฒิปริญญาโท และกลุ่มวุฒิปริญญาเอก ใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาดังตารางที่

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบัน
บัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการบริหารและการจัดการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	วุฒิการศึกษา						F
	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		
	(n = 69)		(n = 51)		(n = 4)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถาบันฯ/หน่วยงาน ได้ดำเนินการสรรหาครูผู้สอนอย่างเป็นระบบ	3.06	0.84	3.35	0.74	3.00	0.82	2.096
2. ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถตรงตามสาขาวิชา	3.70	0.81	3.86	0.69	4.25	0.50	1.502
3. มีการประชุมวางแผนชี้แจงนโยบายของหน่วยงานอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	3.19	0.96	3.39	1.00	3.50	1.00	0.739
4. มีการปฏิบัติตามแผนอย่างเป็นระบบ	3.16	0.72	3.16	0.73	4.00	0.82	2.593
5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานฝ่ายบริหารอย่างเป็นระบบ	2.99	0.81	2.98	0.97	3.50	1.00	0.659
6. มีการนำผลของการดำเนินการไปใช้พัฒนาการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง	2.93	0.71	2.88	0.93	3.00	0.82	0.070
7. มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงานในหน่วยงาน	2.93	0.75	2.80	0.98	3.00	0.82	0.347
8. มีการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการหน่วยงาน	3.03	0.82	3.12	0.97	3.50	0.58	0.615
9. มีระบบกลไกในการบริหารงานบุคคลเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	2.93	0.69	2.98	0.93	3.00	0.82	0.071
10. มีหลักเกณฑ์พิจารณาความดีความชอบอย่างเป็นระบบ	2.86	0.96	3.04	1.13	3.00	0.82	0.476
ภาพรวม	3.08	0.60	3.16	0.67	3.38	0.39	0.598

จากตารางที่ 22 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการบริหารและการจัดการในภาพรวมและทุกรายการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบัน
บัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิ
การศึกษา

รายการ	วุฒิการศึกษา						F
	ปริญญาตรี (n = 69)		ปริญญาโท (n = 51)		ปริญญาเอก (n = 4)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถาบันฯ เปิดโอกาสให้ได้รับการอบรมพัฒนาความรู้ ความสามารถ	2.90	0.97	3.22	1.05	2.50	1.29	1.978
2. สถาบันฯ สนับสนุนงบประมาณในการอบรมพัฒนาได้อย่างเหมาะสม	2.74	0.78	2.90	0.90	2.00	0.82	2.387
3. มีโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน	3.04	0.76	3.24	0.84	2.50	1.00	2.035
4. มีระบบสารสนเทศในการบริหารหลักสูตร	2.74	0.59	2.67	0.79	2.00	0.82	2.239
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร	2.64	0.84	2.63	0.96	2.50	1.29	0.044
6. มีการรายงานผลการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	3.30	0.85	3.31	0.88	3.00	0.82	0.250
7. มีการประชุมเพื่อวางแผนทางในการจัดทำแผนการสอน	2.84	0.74	2.80	0.98	3.25	1.50	0.486
8. มีห้องเรียนเพียงพอแก่นักศึกษา	2.78	1.00	2.71	0.92	3.00	0.82	0.223
9. มีอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเพียงพอ	2.59	0.81	2.55	0.99	2.50	1.29	0.050
10. มีการประชุมครูผู้สอนเพื่อชี้แจงนโยบาย/แนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างสม่ำเสมอ	2.68	0.74	2.59	0.94	2.50	1.00	0.237
ภาพรวม	2.83	0.55	2.86	0.67	2.58	0.79	0.417

จากตารางที่ 23 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการ
ปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอนในภาพรวม
และทุกรายการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบัน
บัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร จำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	วุฒิการศึกษา						F
	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		
	(n = 69)		(n = 51)		(n = 4)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีแผนพัฒนาการเงินระบบอุดมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานแบบ สกอ.	2.88	0.76	2.84	0.83	2.75	0.50	0.083
2. มีการจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณในการบริหารงานและการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	2.86	0.75	2.86	0.89	2.50	1.00	0.370
3. มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันฯ ร่วมกัน	2.88	0.83	2.80	0.94	3.00	1.41	0.172
4. มีระบบการติดตามประเมินผลการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	2.67	0.72	2.65	0.77	2.75	0.96	0.039
5. มีการจัดทำฐานข้อมูลการเงินของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ	2.93	0.88	2.96	0.87	2.75	0.50	0.116
6. มีการติดตามผลการใช้เงินของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	2.90	1.02	3.14	0.94	2.75	0.50	1.006
7. มีหน่วยงานภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้เงินตามระเบียบและกฎเกณฑ์	2.88	0.90	2.90	0.94	3.00	0.82	0.033
8. มีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ	2.90	0.84	2.90	0.76	3.75	0.96	2.127
9. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบันฯ	2.59	0.69	2.41	0.90	2.75	0.50	0.974
10. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบันฯ	2.68	0.74	2.35	0.96	2.50	1.00	2.237
ภาพรวม	2.82	0.64	2.78	0.67	2.85	0.24	0.054

จากตารางที่ 24 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการ
ปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรในภาพรวมและ
ทุกรายการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบัน
บัณฑิตพัฒนศิลป์ ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	วุฒิการศึกษา						F
	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		
	(n = 69)		(n = 51)		(n = 4)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีระบบกลไกสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	2.86	0.94	2.73	0.87	2.50	1.29	0.490
2. มีเอกสาร/งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ให้ครูผู้สอนสืบค้นอย่างเพียงพอ	2.46	0.81	2.37	0.92	2.00	0.82	0.641
3. มีกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน	2.39	0.84	2.29	0.92	2.00	0.82	0.489
4. มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย	2.35	0.78	2.16	0.95	2.75	0.96	1.339
5. มีการควบคุมนักวิจัยให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	2.48	0.92	2.27	0.96	2.75	0.50	0.996
6. มีการสร้างทีมวิจัยเพื่อผลิตผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ระดับสากล	2.36	0.86	2.31	0.97	2.50	0.58	0.103
7. งานวิจัยและสร้างสรรค์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ	2.65	0.90	2.43	0.90	2.50	0.58	0.898
8. มีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	2.41	0.83	2.29	1.04	2.50	0.58	0.262
9. มีการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเพียงพอ	2.38	0.75	2.43	1.01	2.25	1.26	0.113
10. มีเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ไปยังนักวิชาการ	2.32	0.78	2.29	0.81	2.75	0.50	0.629
ภาพรวม	2.47	0.70	2.36	0.81	2.45	0.50	0.302

จากตารางที่ 25 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ในภาพรวมและทุกรายการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรีสถาบัน
บัณฑิตพัฒนศิลป์ สรุปภาพรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การปฏิบัติงาน	วุฒิการศึกษา						F
	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		
	(n = 69)		(n = 51)		(n = 4)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการบริหารและการจัดการ	3.08	0.60	3.16	0.67	3.38	0.39	0.598
2. ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน	2.83	0.55	2.86	0.67	2.58	0.79	0.417
3. ด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร	2.82	0.64	2.78	0.67	2.85	0.24	0.054
4. ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์	2.47	0.70	2.36	0.81	2.45	0.50	0.302
ภาพรวม	2.80	0.52	2.79	0.63	2.81	0.43	0.004

จากตารางที่ 26 พบว่า ครู-อาจารย์ ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ในภาพรวมและทุกรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ระดับปริญญาตรีสถาบัน
บัณฑิตพัฒนศิลป์ ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ระดับปริญญาตรีสถาบัน
บัณฑิตพัฒนศิลป์
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ระดับปริญญาตรีสถาบัน
บัณฑิตพัฒนศิลป์

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ครูที่สอนระดับปริญญาตรีปีที่ 1 - 5
ปีการศึกษา 2552 จากวิทยาลัยนาฏศิลป์จำนวน 8 แห่งคือ

วิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง	16	คน
วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี	6	คน
วิทยาลัยนาฏศิลป์ร้อยเอ็ด	20	คน
วิทยาลัยนาฏศิลป์นครราชสีมา	12	คน
วิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช	17	คน
วิทยาลัยนาฏศิลป์สุโขทัย	20	คน
วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่	18	คน
วิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี	15	คน
รวมทั้งสิ้น	124	คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามสำหรับครูที่สอนระดับปริญญา
ตรีปีที่ 1 - 5 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2
แบบสอบถามความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ระดับปริญญาตรีสถาบันบัณฑิต
พัฒนศิลป์ ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์เพื่อ
หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเขียนบรรยายสรุป นำเสนอในรูปของตาราง
ประกอบคำบรรยาย ในรูปการเขียนคำบรรยายเป็นความเรียงตามลำดับ

สรุปผลการวิจัย

1. พบว่า ครู-อาจารย์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.03 ส่วน
เพศชายมีร้อยละ 45.97 สังกัดวิทยาลัยนาฏศิลป์ร้อยเอ็ด และวิทยาลัยนาฏศิลป์สุโขทัย มากที่สุด ซึ่ง

มีจำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 16.13 รองลงมาเป็นวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 14.52 ส่วนวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี มีน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 4.84 ด้านประสบการณ์การสอนพบว่าส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.71 รองลงมามีประสบการณ์สอน 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.74 และด้านวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 55.65 รองลงมามีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 41.12

2. พบว่า ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ระดับปริญญาตรี เห็นว่าการปฏิบัติงานด้านการบริหารและการจัดการในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 0.62) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าส่วนใหญ่มีเกณฑ์อยู่ในระดับปานกลาง มี 1 รายการ ที่มีเกณฑ์ระดับมากและเป็นรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถตรงตามสาขาวิชา ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.76) รองลงมาเป็น มีการประชุมวางแผนชี้แจงนโยบายของหน่วยงานอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 0.98) และมีการปฏิบัติตามแผนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.19$, S.D. = 0.74) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงานในหน่วยงาน ($\bar{X} = 2.88$, S.D. = 0.85)

3. พบว่า ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ระดับปริญญาตรี เห็นว่าการปฏิบัติงานด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอนในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 0.61) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการก็พบว่า มีเกณฑ์ระดับปานกลางทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ มีการรายงานผลการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.86) มีโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.10$, S.D. = 0.80) และสถาบันฯ เปิดโอกาสให้ได้รับการอบรมพัฒนาความรู้ ความสามารถ ($\bar{X} = 3.02$, S.D. = 1.02) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเพียงพอ ($\bar{X} = 2.57$, S.D. = 0.89)

4. พบว่า ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ระดับปริญญาตรี เห็นว่าการปฏิบัติงานด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = 0.64) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการก็พบว่า มีเกณฑ์ระดับปานกลางทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ มีการติดตามผลการใช้เงินของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.99$, S.D. = 0.98) มีการจัดทำฐานข้อมูลการเงินของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 2.94$, S.D. = 0.86) และมีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 2.93$, S.D. = 0.82) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบันฯ ($\bar{X} = 2.52$, S.D. = 0.78)

5. พบว่า ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ระดับปริญญาตรี เห็นว่าการปฏิบัติงานด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ในภาพรวมระดับน้อย ($\bar{X} = 2.42$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณา

แต่ละรายการพบว่าส่วนใหญ่มีเกณฑ์ระดับน้อย สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ มีระบบกลไกสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.79$, S.D. = 0.92) งานวิจัยและสร้างสรรค์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ($\bar{X} = 2.56$, S.D. = 0.90) และมีเอกสาร/งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ให้ครูผู้สอนสืบค้นอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 2.41$, S.D. = 0.86) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย ($\bar{X} = 2.28$, S.D. = 0.86)

6. พบว่า ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ระดับปริญญาตรี เห็นว่าการปฏิบัติงานด้านการบริหารและการจัดการ ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 0.62) ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 0.61) และด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = 0.64) ในระดับปานกลางตามลำดับ ส่วนการปฏิบัติงานด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ มีสภาพการปฏิบัติระดับน้อยและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.42$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานของสถาบันฯ ในภาพรวมพบว่ามีเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.79$, S.D. = 0.56)

7. พบว่า ครู-อาจารย์ ที่เพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ในภาพรวมและทุกรายด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

8. พบว่า ครู-อาจารย์ ที่สังกัดในสถาบันแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานแต่ละรายด้านก็พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

9. พบว่า ครู-อาจารย์ ที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ในภาพรวมและทุกรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร และด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 1 รายการ คือ มีการสร้างขวัญและกำลังใจยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น

10. พบว่า ครู-อาจารย์ ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ในภาพรวมและทุกรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

1. ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ระดับปริญญาตรี เห็นว่าการปฏิบัติงานด้านการบริหารและการจัดการในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 0.62) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าส่วนใหญ่มีเกณฑ์อยู่ในระดับปานกลาง มี 1 รายการ ที่มีเกณฑ์ระดับมากและเป็นรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถตรงตามสาขาวิชา ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.76) รองลงมาคือ มีการประชุมวางแผนชี้แจงนโยบายของหน่วยงานอย่างน้อย

ภาคเรียนละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 0.98) และมีการปฏิบัติตามแผนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.19$, S.D. = 0.74) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงานในหน่วยงาน ($\bar{X} = 2.88$, S.D. = 0.85) จากข้อมูลดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าสถานศึกษาที่สังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ควรจะมีการส่งเสริมและพัฒนาครู อาจารย์หรือบุคลากรในหน่วยงานให้มีความรู้ในเรื่องการใช้เทคโนโลยีอุปกรณ์การสื่อสาร ตลอดจนการใช้คอมพิวเตอร์ในโปรแกรมต่างๆ ที่สามารถสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา หรือประชาสัมพันธ์ผลงานในองค์ให้เป็นที่เผยแพร่ต่อ ซึ่งสอดคล้องกับ จรัส สุวรรณเวลา (2540 : 326) ที่กล่าวว่า ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทเป็นเครื่องมือในการศึกษาที่จะทำให้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการ ระบบ และวิธีการศึกษา การถ่ายทอดข้อมูลและองค์ความรู้ที่แตกต่างไปจากเดิม วิทยาการคอมพิวเตอร์จะเป็นฐานในการเก็บข้อมูล และเมื่อมีการปรับเปลี่ยนระดับอุดมศึกษา ก็จะเป็นโอกาสในการแข่งขันของประเทศกำลังพัฒนาเป็นอย่างมาก

2. ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ระดับปริญญาตรี เห็นว่าการปฏิบัติงานด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอนในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 0.61) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการก็พบว่า มีเกณฑ์ระดับปานกลางทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ มีการรายงานผลการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.86) มีโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาศิลปะการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.10$, S.D. = 0.80) และสถาบันฯ เปิดโอกาสให้ได้รับการอบรมพัฒนาความรู้ ความสามารถ ($\bar{X} = 3.02$, S.D. = 1.02) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเพียงพอ ($\bar{X} = 2.57$, S.D. = 0.89) ดังนั้นสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ควรที่จะมุ่งพัฒนา และส่งเสริมกระบวนการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพให้มากยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไปซึ่งสอดคล้องกับ ประกอบ กุปรัตน์ (2534 : 12 – 14) กล่าวว่าหลักสูตรจะต้องเป็นหลักสูตรที่มีการออกแบบเพื่อสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสังคมในด้านต่างๆ ซึ่งจะต้องสามารถทำให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจ ปัญหาและทิศทางของหลักสูตรที่จะต้องมองเห็นเป้าหมายปลายทางในการผลิตบัณฑิตที่ชัดเจนทั้งในด้านคุณภาพและปริมาณ สอดคล้องกับความจริงในปัจจุบัน และพร้อมสำหรับอนาคตที่จะเปลี่ยนแปลง การจัดหลักสูตรเพื่อสนองความเปลี่ยนแปลงในอนาคต ควรเป็นหลักสูตรที่ไม่เน้นเนื้อหาสาระทางวิชาการแต่เพียงอย่างเดียว แต่จะต้องเน้นที่ความสามารถ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบแสวงหา รู้จักไตร่ตรอง คิดค้นคว้าหาเหตุผล และตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพจากข้อมูลที่สลับซับซ้อน และมาจากหลายแหล่งหลักสูตรจะต้องสร้างคนให้คนมีจริยธรรมโดยเน้นที่วิชาศึกษาทั่วไปการพัฒนากิจกรรมนิสิตเพื่อเสริมเนื้อหาการเรียนในหลักสูตรแบบต่างๆ อีกทั้งหลักสูตรจะต้องสะท้อนต่อความเป็นนานาชาติ เน้นวิธีการสอนหรือเนื้อหาสาระโดยใช้ระบบ

คอมพิวเตอร์เพื่อใช้งานต่างๆ รวมทั้งจะต้องพยายามให้ประสบการณ์ที่มีประโยชน์ต่อผู้เรียนและไม่อาศัยรูปแบบการเรียนภายในชั้นเรียนหรือภายในมหาวิทยาลัย เพราะจะทำให้ผู้เรียนขาดประสบการณ์ตรงที่จำเป็น ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการประกอบอาชีพและวิชาการสรุปแล้วลักษณะหลักสูตรและการเรียนการสอนควรจะมีรูปแบบที่หลากหลายและมีคุณภาพกว่าหลักสูตรและการเรียนการสอนที่ผ่านมา นอกจากนี้ จิตรากุล ธวัชชัย (2544.) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของหลักสูตรว่า การเรียนการสอนจะดำเนินไปตามวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับผู้บริหารและครูผู้สอนจะต้องรู้ถึงหลักการของหลักสูตร และวิธีใช้ด้วยการรู้หลักการจะช่วยให้ครูอ่านหลักสูตรได้เข้าใจยิ่งขึ้น การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของชาติ มีหลักและแนวคิดที่สำคัญ 9 ประการ ดังนี้

1. การวางแผนงานหลักสูตร
2. การจัดระบบข้อมูลสถานศึกษา
3. เอกสารหลักสูตร
4. คณะอาจารย์มีคุณภาพ เข้าใจหลักสูตรอย่าง
5. ผู้เรียนมีความพร้อมด้านความรู้พื้นฐานและคุณธรรมทั้งด้านวิชาการคุณธรรม จริยธรรม
6. มีทรัพยากรสนับสนุนที่ดีและเพียงพอ
7. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาดีและมี
8. มีบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้อต่อการแสวงหาความรู้
9. มีระบบการติดตามและประเมินผล และควรเน้นการประเมินตามสภาพจริง

ระบบบริหารจัดการหลักสูตรที่ดีจึงต้องเป็นระบบที่มีคุณธรรม อันเป็นคุณสมบัติที่ดีทางจิตใจมีความรับผิดชอบต่อการจัดการเรียนการสอนให้ดีที่สุด เมื่อนำไปประพฤติปฏิบัติจริง ถือได้ว่ามีจริยธรรม มีการควบคุมกายวาจา อันเป็นศีลธรรมของผู้สอน ทำให้เกิดความชอบธรรมในการจัดการเรียนการสอน และทุกคนทุกฝ่ายจะต้องมีความสมานฉันท์ ช่วยกันทำงานเพื่อพัฒนาผู้เรียนเต็มเต็มผู้เรียนในทุกๆ ด้าน เมื่อประกอบกับโรงเรียนมีโครงสร้างและทำงานอย่างมีคุณภาพ ก็จะทำให้โรงเรียนเป็นระบบที่มีปัญญาเป็นพื้นฐานสามารถเรียนรู้ และปรับตัวได้ต่อเนื่อง

3. ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ระดับปริญญาตรี เห็นว่าการปฏิบัติงานด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = 0.64) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการก็พบว่ามีเกณฑ์ระดับปานกลางทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ มีการติดตามผลการใช้เงินของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.99$, S.D. = 0.98) มีการจัดทำฐานข้อมูลการเงินของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 2.94$, S.D. = 0.86) และการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 2.93$, S.D. = 0.82) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มี

คณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบันฯ ($\bar{X} = 2.52$, S.D. = 0.78) แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ระดับปริญญาตรี ยังต้องการพัฒนาให้มีระบบระเบียบการจัดการที่มาตรฐาน ซึ่งสอดคล้องกับ สมบัติ บุญประเคน (2544 : 20 – 21) ได้แสดงทรรศนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหารในยุคปฏิรูปการศึกษาไว้ว่า แบบผู้บริหารในยุคปฏิรูปการศึกษาจะต้องประกอบด้วย 6 ป สรุปได้ดังนี้

1). ปฏิรูป การทำงานของผู้บริหารแบบนี้จะเป็นนักคิด นักพัฒนา ปรับเปลี่ยนหน่วยงาน และพัฒนางานตลอดเวลา การดำเนินงานต้องทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกได้ ผู้ได้บังคับบัญชาจะต้องกระตือรือร้นในการทำงานอยู่เสมอ

2). ประชาธิปไตย เป็นการบริหารงานที่ผู้ได้บังคับบัญชาและผู้บังคับบัญชาจะต้องพบกัน ครึ่งทาง หาแนวทางที่พึงประสงค์ให้ได้ ผู้บริหารจะต้องตัดสินใจหาที่ไม่มีทางออกให้ได้ ผู้บริหารจะต้องมีบุคลิกภาพ และการทำงานเป็นประชาธิปไตย จึงจะเป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงาน

3). ประสาน เป็นลักษณะของผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพมาก ทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี การทำงานจะคำนึงถึงผลสำเร็จของงานเป็นสำคัญ รู้จักใช้ความสามารถ ของผู้ได้บังคับบัญชา ให้เป็นประโยชน์มากที่สุด มีความสัมพันธ์กับผู้ได้บังคับบัญชาดีมาก ให้เกียรติพูนบำเหน็จรางวัล และยกย่องอย่างสมศักดิ์ศรี ไม่แย่งเอาผลงานของผู้ได้บังคับบัญชา

4). ประนีประนอม บุคลิกลักษณะของผู้บริหารแบบนี้ จะพยายามไม่ให้ผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความขัดแย้ง ในหน่วยงาน จะอะลุ่มอล่วยตลอดเวลา สิ่งใดที่พอยอมได้ก็จะยอม ไม่ติดใจกับปัญหา

5). ประชาสัมพันธ์ ผู้บริหารลักษณะนี้จะมีบุคลิกที่จะทำอะไร จะพูดที่ไหนจะเป็นเรื่องสำคัญทุกเรื่อง มีความสามารถในการโน้มน้าวใจสูง มีมนุษยสัมพันธ์ดี การทำงานจะสนับสนุนให้ทุกคนทำรายงาน และ นำรายงานมาประชาสัมพันธ์

6). ประชาสงเคราะห์ ผู้บริหารลักษณะนี้จะให้ความช่วยเหลือผู้ร่วมงานทุกเรื่อง เป็นห่วงเป็นใยตลอดเวลา จะประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อขอความช่วยเหลือผู้ร่วมงาน การพัฒนาบุคลากรจะพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้ทุกคนมีความก้าวหน้าในอาชีพ และครอบครัวอยู่เสมอ มีการให้อภัยเพื่อนร่วมงาน ไม่มีการดักเตือนอย่างรุนแรง ผู้ร่วมงานจะมีความสุขมากในการทำงาน เป็นกัลยาณมิตรกับทุกคน

4. ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ระดับปริญญาตรี เห็นว่าการปฏิบัติงานด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ในภาพรวมระดับน้อย ($\bar{X} = 2.42$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าส่วนใหญ่มีเกณฑ์ระดับน้อย สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ มีระบบกลไกสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.79$, S.D. = 0.92)

งานวิจัยและสร้างสรรค์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ($\bar{X} = 2.56$, S.D. = 0.90) และมีเอกสาร/งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ให้ครูผู้สอนสืบค้นอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 2.41$, S.D. = 0.86) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย ($\bar{X} = 2.28$, S.D. = 0.86) จากข้อมูลดังกล่าวนี้อาจเป็นเพราะครู-อาจารย์บางคนยังขาดความรู้ด้านการวิจัยและการสร้างเอกสารสร้างสรรค์ต่างๆ ดังนั้นสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์จึงควรเร่งส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ได้มีความรู้ในเรื่องของการวิจัยให้มากขึ้น เพราะสถาบันการศึกษาในปัจจุบันเน้นคุณภาพด้านงานวิจัย ซึ่งงานวิจัยแต่ละประเภทสามารถบอกถึงปัญหาและวิธีแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานแต่ละอย่างได้อย่างชัดเจน สถาบันฯ ควรส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยที่มีรูปแบบที่หลากหลายซึ่งสอดคล้องกับบทความของวิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. (2553). ว่า งานวิจัยใหม่ที่มีความเริ่มแรกอาจมีรูปแบบได้หลายอย่างขึ้นอยู่กับสาขาวิชาซึ่งมีความแตกต่างกัน ในงานวิจัยเชิงทดลอง (experimental) ซึ่งโดยทั่วไปเกี่ยวข้องการสังเกตการณ์โดยตรงหรือทางอ้อมในหัวเรื่องงานวิจัยที่ทำ เช่น การสังเกตการณ์ในห้องทดลอง หรือในภาคสนาม การบันทึกเอกสาร การทำระเบียบวิธีวิทยา ผลลัพธ์และการสรุปการทดลองหรือชุดของการทดลอง หรือการเสนอการแปลความหมายของผลการทดลองที่ผ่านมาแล้ว ใน งานวิจัยเชิงวิเคราะห์ (analytical) ซึ่งโดยทั่วไปจะได้ผลลัพธ์(เช่น) ผลลัพธ์เชิงคณิตศาสตร์ออกมาใหม่ หรือได้วิธีการเข้าสู่ปัญหาที่มีอยู่เดิมด้วยวิธีใหม่ ในบางสาขาวิชาที่ไม่มีการใช้วิธีการทดลองหรือการวิเคราะห์ในลักษณะดังกล่าว ความใหม่หรือความเริ่มแรกก็คือการเปลี่ยนหรือการแปลความความเข้าใจเดิมให้ถูกต้องโดยใช้ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยของนักวิจัยผู้นั้น

5. พบว่า ครู-อาจารย์ ที่เพศ มีวุฒิการศึกษา และมีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ในภาพรวมและทุกรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เหตุที่ครู-อาจารย์ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอาจเป็นเพราะสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมองค์กรไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ สมยศ นาวิการ (2536 : 352) ที่กล่าวว่า ลักษณะของวัฒนธรรมองค์กรคือระบบของค่านิยม สมมติฐาน ความเชื่อ และบรรทัดฐานที่ทำให้สมาชิกขององค์กรเป็นหนึ่งเดียว และสะท้อนมุมมองร่วมกัน วัฒนธรรมองค์กรมีผลอย่างมากต่อประสิทธิภาพขององค์กร

6. พบว่า ครู-อาจารย์ ที่สังกัดในสถาบันแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานแต่ละรายด้านก็พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ควรเร่งพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงานในหน่วยงานแต่ละแห่งให้ได้มาตรฐานและเป็นปัจจุบัน สามารถเชื่อมโยงข้อมูลในสังกัดเดียวกันได้
2. สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ควรพัฒนาในเรื่องของหลักสูตรการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
3. สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับความต้องการในแต่ละด้านตามที่สถาบันเครือข่ายขอมาตามความจำเป็นก่อนและหลัง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานบุคลากรของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ เพื่อเป็นการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างให้ได้มาตรฐานในระดับอุดมศึกษา
2. ควรมีการพัฒนางานในเชิงวิชาการเพิ่มขึ้น เช่น การสำรวจความต้องการตำราเอกสารประกอบการสอนของครูผู้สอนในรายวิชาเดียวกัน ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

บรรณานุกรม

- จรัส สุวรรณเวลาและคนอื่นๆ. (2540). บนเส้นทางอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ. : สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิตรากุล ธิวงค์ษา. (2544) 10 ส.ค. การพัฒนาหลักสูตร
www. http://sps.lpru.ac.th/script/index_group.pl?mag_id=5&group_id=22
- จิราพร เมฆโต. (2544) การศึกษาขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน กรณีศึกษาเฉพาะ พนักงานธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
- ชลีนารท วงศ์อ่อน. (2551). ความคิดเห็นของคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบท ระดับตำบลที่มีต่อกิจกรรมการฝึกอบรมด้านคุณภาพชีวิตในจังหวัดชัยภูมิ . บทคัดย่อ.
- นันทศักดิ์ โอสธสภ. (2541). ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ของพนักงานขับรถจักร สังกัดศูนย์ลากเลื่อน ฝ่ายการช่างกล การรถไฟแห่งประเทศไทย . วิทยานิพนธ์
- บุญชม ศรีสะอาด. (2541). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประกอบ คุปรัตน์ (2534). “แนวทางการพัฒนาหลักสูตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในทศวรรษหน้า, “ในเอกสารการประชุมทางวิชาการเรื่อง นวัตกรรมด้านหลักสูตรและการสอนในระดับอุดมศึกษา. จัดโดยฝ่ายวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วันที่ 13 – 14 มิถุนายน
- วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. (2553). การวิจัยพื้นฐาน. [www. http://th.wikipedia.org/wiki/24](http://th.wikipedia.org/wiki/24) พ.ศ. 2553
- วัชรรัช บุณณสิงห์. (2543). การศึกษาเกี่ยวกับขวัญกำลังใจของอาจารย์โรงเรียนมัธยมสาธิตใน กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. คณะศึกษาศาสตร์. งานวิจัย
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. (2530). งานบุคลากรนิสิตนักศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาอุดมศึกษา. คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมชาย จิตรัตน์อัศว. (2538) .การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดประชาชน ตามนโยบายพัฒนา ห้องสมุดประชาชนกรมการศึกษานอกโรงเรียน ปี 2538
- สมบัติ บุญประเคน . (2544). “ผู้บริหารยุคปฏิรูปการศึกษาตามลักษณะ 5 ป .
- สมยศ นาวิการ (2536). “การจูงใจ” ในการบริหาร. หน้า 394 - 399. กรุงเทพฯ : บริษัทธรรมสาร จำกัด.

สมศักดิ์ คงเที่ยง. (2542). รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาเกี่ยวกับขวัญกำลังใจของครูอาจารย์ใน
โรงเรียน”

สุรรัตน์ ตั้งชะฤทธิ์. (2534) การติดตามผลการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาสาสมัครส่งเสริม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยมหิดล
สำนักงานตรวจสอบภายใน (2552). ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัย
รามคำแหง

อลิสรา สืบสังข์. (2538). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ
กรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์

อัญชลี ดีช่วย. (2540). การศึกษาขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของพยาบาลประจำการใน
โรงพยาบาลนครนายก , วิทยานิพนธ์



ภาคผนวก



ประวัติคณะผู้วิจัย

ชื่อ นางประภา เทียงเข้ม
ตำแหน่งปัจจุบัน ครู (ครูชำนาญการ)
ที่อยู่ปัจจุบัน วิทยาลัยนาฏศิลปลพบุรี ตำบล ทะเลชุบศร อำเภอเมือง
จังหวัดลพบุรี 15000
โทรศัพท์ 0-3641-2150 โทรสาร 0-3641-2447
ประวัติการศึกษา - ระดับปริญญาตรี สาขา ครุศาสตร์บัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) วิทยาลัยครู
เทพสตรี ปี 2531
- ระดับปริญญาโท สาขา การอุดมศึกษา (กศ.ม.)มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ปี 2543

ชื่อ นางอังคณา ตั้งชัยวรรณ
ตำแหน่งปัจจุบัน ครู (ครูชำนาญการ)
ที่อยู่ปัจจุบัน วิทยาลัยนาฏศิลปลพบุรี ตำบล ทะเลชุบศร อำเภอเมือง
จังหวัดลพบุรี 15000
โทรศัพท์ 0-3641-2150 โทรสาร 0-3641-2447
ประวัติการศึกษา - ระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์บัณฑิต (วิทยาศาสตร์ทั่วไป)
วิทยาลัยครูเทพสตรี ปี 2536
- ระดับปริญญาโท สาขา ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
(หลักสูตรและการสอน) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปี 2547

แบบสอบถามความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู- อาจารย์ ระดับปริญญาตรี

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

- คำชี้แจง 1. การตอบแบบสอบถามในครั้งนี้จะไม่มีกระทบและผลเสียต่อผู้ตอบแบบสอบถามนี้ทั้งสิ้น
2. ข้อมูลนี้จะถูกเก็บเป็นความลับเฉพาะ กรุณาตอบให้ตรงกับความเป็นจริงที่สุด
3. ข้อมูลจะมีผลต่อการปรับปรุงการให้บริการที่ดีขึ้น ๆ ขึ้นต่อไป
4. ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างและช่องระดับที่เป็นความจริงที่สุดในแต่ละหัวข้อ

ก. แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ

- | | | |
|---------------------|--|---|
| 1. เพศ | ☐ ชาย | ☐ หญิง |
| 2. สถานภาพ | ☐ ครู- อาจารย์ | ☐ วิทยากรพิเศษ |
| 3. หน่วยงาน /สังกัด | ☐ คณะศิลปศึกษา | ☐ คณะศิลปนาฏดุริยางคศิลป์ |
| | ☐ คณะศิลปวิจิตร | ☐ วิทยาลัยนาฏศิลป์ |
| | ☐ วิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง | ☐ วิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี |
| | ☐ วิทยาลัยนาฏศิลป์สุพรรณบุรี | ☐ วิทยาลัยนาฏศิลป์จันทบุรี |
| | ☐ วิทยาลัยนาฏศิลป์ร้อยเอ็ด | ☐ วิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์ |
| | ☐ วิทยาลัยนาฏศิลป์นครราชสีมา | ☐ วิทยาลัยนาฏศิลป์นครศรีธรรมราช |
| | ☐ วิทยาลัยนาฏศิลป์พัทลุง | ☐ วิทยาลัยนาฏศิลป์สุโขทัย |
| | ☐ วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ | ☐ วิทยาลัยช่างศิลป์นครศรีธรรมราช |
| | ☐ วิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี | ☐ วิทยาลัยช่างศิลป์ |

4 ประสบการณ์การสอน

- ☐ ต่ำกว่า 5 ปี
- ☐ 5 – 10
- ☐ 11 - 15
- ☐ 16- 20

5. วุฒิกการศึกษา

- ☐ ปริญญาตรี
- ☐ ปริญญาโท
- ☐ ปริญญาเอก
- ☐ อื่นๆ.....

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู- อาจารย์ ระดับปริญญาตรี

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อคำถามแต่ละข้อแล้วพิจารณาว่าท่านมีระดับความคิดเห็นในแต่ละข้อมากน้อยเพียงใด
แล้วกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการบริหารและการจัดการ					
1.1 สถาบันฯ/หน่วยงาน ได้ดำเนินการสรรหาครูผู้สอนอย่างเป็นระบบ					
1.2 ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถตรงตามสาขาวิชา					
1.3 มีการประชุมวางแผนชี้แจงนโยบายของหน่วยงานอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง					
1.4 มีการปฏิบัติตามแผนอย่างเป็นระบบ					
1.5 มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานฝ่ายบริหารอย่างเป็นระบบ					
1.6 มีการนำผลของการดำเนินการไปใช้พัฒนาการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง					
1.7 มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงานในหน่วยงาน					
1.8 มีการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการหน่วยงาน					
1.9 มีระบบกลไกในการบริหารงานบุคคลเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน					
1.10 มีหลักเกณฑ์พิจารณาความดีความชอบอย่างเป็นระบบ					
ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน					
2.1 สถาบันฯ เปิดโอกาสให้ท่านได้รับการอบรมพัฒนาความรู้ความสามารถ					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.2 สถาบันฯ สนับสนุนงบประมาณในการอบรมพัฒนาได้อย่างเหมาะสม					
2.3 มีโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน					
2.4 มีระบบสารสนเทศในการบริหารหลักสูตร					
2.5 การมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร					
2.6 มีการรายงานผลการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ					
2.7 มีการประชุมเพื่อวางแผนทางในการจัดทำแผนการสอน					
2.8 มีห้องเรียนเพียงพอแก่นักศึกษา					
2.9 มีอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและเพียงพอ					
2.10 มีการประชุมครูผู้สอนเพื่อชี้แจงนโยบาย/แนวทางในการแก้ไขปัญหอย่างสม่ำเสมอ					
ด้านการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร					
3.1 มีแผนพัฒนาการเงินระดับอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานแบบ ส.ก.อ. (คณะกรรมการอุดมศึกษา)					
3.2 มีการจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณในการบริหารงานและการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ					
3.3 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันฯร่วมกัน					
3.4 มีระบบการติดตามประเมินผลการใช้ทรัพยากรร่วมกัน					
3.5 มีการจัดทำฐานข้อมูลการเงินของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ					
3.6 มีการติดตามผลการใช้เงินของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง					
3.7 มีหน่วยงานภายนอกทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินตามระเบียบและกฎเกณฑ์					
3.8 มีการจัดเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ					
3.9 มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบันฯ					
3.10 มีผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบันฯ					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์					
4.1 มีระบบกลไกสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน					
4.2 มีเอกสาร/งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ให้ครูผู้สอนสืบค้นอย่างเพียงพอ					
4.3 มีกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน					
4.4 มีการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัย					
4.5 มีการควบคุมนักวิจัยให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ					
4.6 มีการสร้างทีมวิจัยเพื่อผลิตผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ระดับสากล					
4.7 งานวิจัยและสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ					
4.8 มีการสร้างขวัญและกำลังใจยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น					
4.9 มีการจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์อย่างเพียงพอ					
4.10 มีเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ไปยังนักวิชาการ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในการตอบแบบสอบถาม



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี โทร ๐ - ๓๖๔๑-๒๑๕๐ ต่อ ๑๐๕

ที่ วร ๐๘๑๒ / ว ๑๐๒๘

วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์นครราชสีมา

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์ ห้องเรียนเครือข่าย สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้จัดทำโครงการวิจัยทางการศึกษาเรื่อง “การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ ครู- อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์” ดังนั้นเพื่อให้งานวิจัยดังกล่าว สำเร็จบรรลุผลและเป็นประโยชน์ต่อสถาบันฯ จึงขอกความอนุเคราะห์ให้ครู-อาจารย์ ผู้สอนในระดับปริญญาตรี กรอกแบบสอบถามตามความเป็นจริง ดังเอกสารแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

(นางสมบัติ กุลางกูร)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี โทร ๐ - ๓๖๔๑-๒๑๕๐ ต่อ ๑๐๕
ที่ วร ๐๘๑๒/ก ๑๐๒๙ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒
เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์นครราชสีมา

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี ห้องเรียนเครือข่าย สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้จัดทำโครงการวิจัยทางการศึกษาเรื่อง “การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ ครู- อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์” ดังนั้นเพื่อให้งานวิจัยดังกล่าว สำเร็จบรรลุผลและเป็นประโยชน์ต่อสถาบันฯ จึงขอกความอนุเคราะห์ให้ครู-อาจารย์ ผู้สอนในระดับปริญญาตรี กรอกแบบสอบถามตามความเป็นจริง ดังเอกสารแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

(นางสมบัติ กุลางกูร)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี โทร ๐ - ๓๖๔๑-๒๑๕๐ ต่อ ๑๐๕
ที่ รธ ๐๘๑๒ / ร ๑๐๒๖๖ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒
เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์

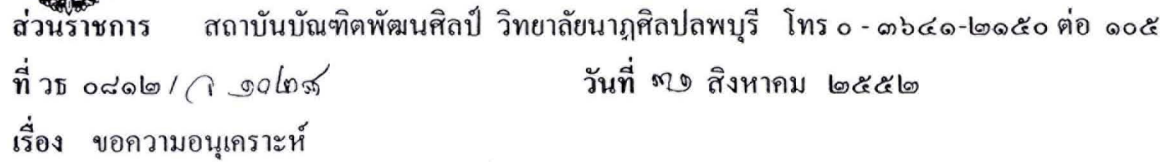
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี ห้องเรียนเครือข่าย สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้จัดทำโครงการวิจัยทางการศึกษาเรื่อง “การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ ครู- อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์” ดังนั้นเพื่อให้งานวิจัยดังกล่าว สำเร็จบรรลุผลและเป็นประโยชน์ต่อสถาบันฯ จึงขอกความอนุเคราะห์ให้ครู- อาจารย์ ผู้สอนในระดับปริญญาตรี กรอกแบบสอบถามตามความเป็นจริง ดังเอกสารแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

(นางสมบัติ กุลางกูร)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี



ส่วนราชการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลปพบุรี โทร ๐ - ๓๖๔๑-๒๑๕๐ ต่อ ๑๐๕
ที่ วร ๐๘๑๒ / ก ๑๐๒๙ วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๒
เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี ห้องเรียนเครือข่าย สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้จัดทำโครงการวิจัยทางการศึกษาเรื่อง “การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ ครู- อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์” ดังนั้นเพื่อให้งานวิจัยดังกล่าว สำเร็จบรรลุผลและเป็นประโยชน์ต่อสถาบันฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ครู- อาจารย์ ผู้สอนในระดับปริญญาตรี กรอกแบบสอบถามตามความเป็นจริง ดังเอกสารแนบท้ายนี้

[Signature]

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี โทร ๐ - ๓๖๔๑-๒๑๕๐ ต่อ ๑๐๕

ที่วธ ๐๘๑๒ / ก ๑๐๒๔

วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์สุโขทัย

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี ห้องเรียนเครือข่าย สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้จัดทำโครงการวิจัยทางการศึกษาเรื่อง “การศึกษาสภาพปัญหาการใช้ครู ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์” ดังนั้นเพื่อให้งานวิจัยดังกล่าว สำเร็จบรรลุผลและเป็นประโยชน์ต่อสถาบันฯ จึงขอกความอนุเคราะห์ให้ครู - อาจารย์ ผู้สอนในระดับปริญญาตรี กรอกแบบสอบถามตามความเป็นจริง ดังเอกสารแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

(นางสมบัติ กุลางกูร)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี โทร ๐ - ๓๖๔๑-๒๑๕๐ ต่อ ๑๐๕
ที่ วร ๐๘๑๒/ว ๑๐๒๙ วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๒
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์กาฬสินธุ์

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี ห้องเรียนเครือข่าย สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้จัดทำโครงการวิจัยทางการศึกษาเรื่อง “การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ ครู- อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์” ดังนั้นเพื่อให้งานวิจัยดังกล่าว สำเร็จบรรลุผลและเป็นประโยชน์ต่อสถาบันฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ครู- อาจารย์ ผู้สอนในระดับปริญญาตรี กรอกแบบสอบถามตามความเป็นจริง ดังเอกสารแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

(นางสมบัติ กุลางกูร)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี โทร ๐ - ๓๖๔๑-๒๑๕๐ ต่อ ๑๐๕

ที่วธ ๐๘๑๒/ก-๑๐๒๗

วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี ห้องเรียนเครือข่าย สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้จัดทำโครงการวิจัยทางการศึกษาเรื่อง “การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ ครู- อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์” ดังนั้นเพื่อให้งานวิจัยดังกล่าว สำเร็จบรรลุผลและเป็นประโยชน์ต่อสถาบันฯ จึงขอกความอนุเคราะห์ให้ครู- อาจารย์ ผู้สอนในระดับปริญญาตรี กรอกแบบสอบถามตามความเป็นจริง ดังเอกสารแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

(นางสมบัติ กุลางกูร)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี โทร ๐ - ๓๖๔๑-๒๑๕๐ ต่อ ๑๐๕

ที่ วธ ๐๘๑๒ / ก ๑๐๒๕

วันที่ ๙๑ สิงหาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี ห้องเรียนเครือข่าย สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้จัดทำโครงการวิจัยทางการศึกษาเรื่อง “การศึกษาค้นคว้าคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ ครู- อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์” ดังนั้นเพื่อให้งานวิจัยดังกล่าว สำเร็จบรรลุผลและเป็นประโยชน์ต่อสถาบันฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ครู- อาจารย์ ผู้สอนในระดับปริญญาตรี กรอกแบบสอบถามตามความเป็นจริง ดังเอกสารแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

(นางสมบัติ กุลางกูร)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี โทร ๐ - ๓๖๔๑-๒๑๕๐ ต่อ ๑๐๕
ที่ ร ๐๘๑๒ / ๑๐๒๕
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี ห้องเรียนเครือข่าย สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้จัดทำโครงการวิจัยทางการศึกษาเรื่อง “การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ ครู- อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์” ดังนั้นเพื่อให้งานวิจัยดังกล่าว สำเร็จบรรลุผลและเป็นประโยชน์ต่อสถาบันฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ครู- อาจารย์ ผู้สอนในระดับปริญญาตรี กรอกแบบสอบถามตามความเป็นจริง ดังเอกสารแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

(นางสมบัติ กุลางกูร)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์



ส่วนราชการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี โทร ๐ - ๓๖๔๑-๒๑๕๐ ต่อ ๑๐๕
ที่วธ ๐๘๑๒/ก ๑๐๒๙ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒
เรื่อง ขอดำเนินการ

วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ร้อยเอ็ด

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี ห้องเรียนเครือข่าย สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้จัดทำโครงการวิจัยทางการศึกษาเรื่อง “การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ ครู- อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์” ดังนั้นเพื่อให้งานวิจัยดังกล่าว สำเร็จบรรลุผลและเป็นประโยชน์ต่อสถาบันฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ครู- อาจารย์ ผู้สอนในระดับปริญญาตรี กรอกแบบสอบถามตามความเป็นจริง ดังเอกสารแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง



(นางสมบัติ กุลากร)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ลพบุรี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี โทร ๐ - ๓๖๔๑-๒๑๕๐ ต่อ ๑๐๕
ที่วธ ๐๘๑๒/ก ๑๐๒๔ วันที่ ๗๑ สิงหาคม ๒๕๕๒
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์นครราชสีมา

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี ห้องเรียนเครือข่าย สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้จัดทำโครงการวิจัยทางการศึกษาเรื่อง “การศึกษาค้นคว้าคิดเห็นในการปฏิบัติของ ครู- อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์” ดังนั้นเพื่อให้งานวิจัยดังกล่าว สำเร็จบรรลุผลและเป็นประโยชน์ต่อสถาบันฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ครู- อาจารย์ ผู้สอนในระดับปริญญาตรี กรอกแบบสอบถามตามความเป็นจริง ดังเอกสารแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

(นางสมบัติ กุลางกูร)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี โทร ๐ - ๓๖๔๑-๒๑๕๐ ต่อ ๑๐๕
ที่วธ ๐๘๑๒ / ๑๑๐๒๗ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี ห้องเรียนเครือข่าย สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้จัดทำโครงการวิจัยทางการศึกษาเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์” ดังนั้นเพื่อให้งานวิจัยดังกล่าว สำเร็จบรรลุผลและเป็นประโยชน์ต่อสถาบันฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ครู-อาจารย์ ผู้สอนในระดับปริญญาตรี กรอกแบบสอบถามตามความเป็นจริง ดังเอกสารแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

(นางสมบัติ กุลางกูร)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี โทร ๐ - ๓๖๔๑-๒๑๕๐ ต่อ ๑๐๕
ที่วธ ๐๘๑๒ / ก ๑๐ ๒๔
วันที่ ๗๑ สิงหาคม ๒๕๕๒
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์นครราชสีมา

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี ห้องเรียนเครือข่าย สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้จัดทำโครงการวิจัยทางการศึกษาเรื่อง “การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์” ดังนั้นเพื่อให้งานวิจัยดังกล่าว สำเร็จบรรลุผลและเป็นประโยชน์ต่อสถาบันฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ครู-อาจารย์ ผู้สอนในระดับปริญญาตรี กรอกแบบสอบถามตามความเป็นจริง ดังเอกสารแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

(นางสมบัติ กุลางกูร)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี

สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี โทร ๐ - ๓๖๔๑-๒๑๕๐ ต่อ ๑๐๕
ที่ วธ ๐๘๑๒ / ว ๓๐๒๕
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

วันที่ ๗๑ สิงหาคม ๒๕๕๒

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์พัทลุง

ด้วยวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี ห้องเรียนเครือข่าย สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้จัดทำโครงการวิจัยทางการศึกษาเรื่อง “การศึกษาความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของ ครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์” ดังนั้นเพื่อให้งานวิจัยดังกล่าว สำเร็จบรรลุผลและเป็นประโยชน์ต่อสถาบันฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ครู-อาจารย์ ผู้สอนในระดับปริญญาตรี กรอกแบบสอบถามตามความเป็นจริง ดังเอกสารแนบท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

(นางสมบัติ กุลกลางกูร)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี



บันทึกข้อความ

วิทยาลัยนาฏศิลป์
วันที่ ๑๕ ต.ค.
วันที่ ๑๕ ต.ค. ๒๕๖๒
เวลา ๐๙.๐๐ น.

ส่วนราชการ วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ โทร ๐ - ๕๓๒๘ - ๓๕๖๑ - ๒ โทรสาร ๐ - ๕๓๒๘ - ๓๕๖๐

E - mail:cdacm@bpi.ac.th

ที่ รบ ๐๘๐๖/๒๕๖๒

วันที่ ๒๕ ต.ค. ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี

ตามหนังสือที่ รบ ๐๘๑๒/ว ๑๐๒๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ วิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี ห้องเรียนเครือข่าย สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้จัดทำโครงการวิจัยทางการศึกษา เรื่อง "การศึกษาค้นคว้าในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์" และได้ขอความอนุเคราะห์ให้ ครู - อาจารย์ ผู้สอนในระดับปริญญาตรี กรอกแบบสอบถามตามความเป็นจริง ความละเอียดแล้ว นั้น

วิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่ ขอนำส่งแบบสอบถามเรื่องดังกล่าว จำนวน ๑๗ ชุด ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป จะเป็นพระคุณยิ่ง

(นายศิษฐ์ โพธิ์ขันธ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์เชียงใหม่

- ☐ ฝ่ายวิชาการ
- ☒ ฝ่ายวิชาการ
- ☐ ฝ่ายศิลปวัฒนธรรม
- ☐ ฝ่ายกิจการนักเรียน
- ☐ ฝ่ายจัดการศึกษา

15 ต.ค. ๖๒

เรียน ผอ. นสพ. คม.

- เพื่อไม่ก่อกวน และ ไม่ก่อกวน

- เห็นด้วย ๑. ม.๖๓ จักรพันธ์

วิภา ม.๖๓
๒๕ ต.ค. ๖๒

- ทน

- ๒๐๖ ๐.๖๖๖๖ ๓๓๓/๒๕๖๐



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช โทร ๐๗๕-๔๔๖๑๕๔

ที่ วร ๐๘๐๗/๖๗๒

วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๒

เรื่อง ขอนำส่งแบบสอบถาม

วิทยาลัยนาฏศิลปบุรี

รับที่ ๑๕๖๓

วันที่ ๒๕ ก.ย. ๕๒

เวลา ๐๙.๕๕ น.

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลปบุรี

ตามหนังสือ ที่ วร ๐๘๑๒/ว ๑๐๒๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ วิทยาลัยนาฏศิลปบุรี ขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ นั้น วิทยาลัยฯ ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำส่งแบบสอบถามดังกล่าวมาพร้อมนี้จำนวน ๑๘ ชุด รายละเอียดดังแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

- ☐ ฝ่ายบริหาร
- ☒ ฝ่ายวิชาการ
- ☐ ฝ่ายศิลปวัฒนธรรม
- ☐ ฝ่ายกิจการนักเรียน
- ☐ ฝ่ายจัดการศึกษา

นางพวรรณ รุจิภักดี

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลปนครศรีธรรมราช

เรียน ผอ. นครฯ ลพ.

- เพื่อไปพบท่าน ผอ. นครฯ
- เสนอขอรับ ๑.๖๖๓ ๓๓๓๓๓

วิมล น.กิต
๒๕ ก.ย. ๕๒

- ๓๓๓

- ๓๓๓ ๐.๖๖๓ ๓๓๓๓๓

๒๕ ก.ย. ๕๒



บันทึกข้อความ

วิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี
วันที่ ๑๕/๓
วันที่ ๒๔ ก.ค. ๕๖
ภาค ๑๓-๕๕ น

ส่วนราชการ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลป์สุโขทัย โทร.๐-๕๕๖๑-๑๘๒๐

ที่ วร ๐๘๑๐ / ๑๕๕๐ วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๒

เรื่อง นำส่งแบบสอบถามความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ ระดับปริญญาตรี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์ปทุมธานี

ตามหนังสือที่ วร ๐๘๑๒/ว ๑๐๒๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ วิทยาลัยนาฏศิลป์สุโขทัย ขอนำส่ง แบบสอบถามความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู - อาจารย์ ระดับปริญญาตรี ห้องเรียนเครือข่าย สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จำนวน ๒๐ ชุด ดังแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

☐ ผอ.บริหาร
☒ ผอ.วิชาการ
☐ นักศึกษาโขนวรรณ
☐ นักศึกษาการนวดเรือน
☐ นักจัดการเรียน

(นายสุรพล ขงค์เจาะ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลป์สุโขทัย

๒๕ ก.ค. ๕๖

เรื่อง ๘๐-๐๔๗ คม.

- เพื่อโปรดทราบ และโปรดพิจารณา
- แจ้งการ รรจว ๑. มง.๓ จักรีนทร

วิรัตน์ ม.วิทย์

๒๔ ก.ค ๕๖

- ๒๓๓

- ๒๓๓ ๑.๒๓๓ ๓๓๓๓๓๓

๒๔ ก.ค. ๕๖



วิทยาลัยนาฏศิลปชลบุรี
รับที่ ๑๖๐๙
วันที่ ๓๐ ก.ย. ๖๖
เวลา ๑๑.๑๕ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิทยาลัยนาฏศิลปร้อยเอ็ด ฝ่ายอุดมศึกษา โทร.,โทรสาร ๐-๔๓๕๑-๑๒๔๔

ที่ วร ๐๘๐๕/๗/๓๘

วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๒

เรื่อง ขอส่งแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลปบุรี

ตามหนังสือที่ วร ๐๘๑๒/ว๑๐๒๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ ได้ขอความอนุเคราะห์ให้วิทยาลัยนาฏศิลปร้อยเอ็ด กรอกแบบสอบถามความคิดเห็นในการปฏิบัติงานของครู-อาจารย์ ระดับปริญญาตรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ นั้น วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการกรอกแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ดังแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

☐ ฝ่ายบริหาร
☒ ฝ่ายวิชาการ
☐ ฝ่ายศิลปวัฒนธรรม
☐ ฝ่ายกิจการนักเรียน
☐ ฝ่ายจัดการศึกษา


(นายจิรพล เพชรสม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลปร้อยเอ็ด

๓๐ ก.ย. ๖๖ - เรื่อง ค. ๖๖๓ ของม เพื่อส่งเอกสาร
๓๐/๙
๕๓.๓ ๘๖



วิทยาลัยนาฏศิลปปลพบุรี
รับที่ ๑๖๑๗
วันที่ ๒ ก.ย. ๕๖
เวลา ๑๑.๐๗ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี ฝ่ายวิชาการ โทร.๐๓๕-๕๕๕๓๓๐,๕๕๕๓๕๐

ที่ วร ๐๘๑๘/๔๕๗

วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง การขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยนาฏศิลปปลพบุรี

ตามหนังสือสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ วิทยาลัยนาฏศิลปปลพบุรี ที่ วร ๐๘๑๒/ว๑๐๒๘ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ครู-อาจารย์ ผู้สอนในระดับปริญญาตรี ตอบแบบสอบถาม ตามความเป็นจริง ส่งภายในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๒ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการให้ครู-อาจารย์ ผู้สอนในระดับปริญญาตรีตอบแบบสอบถามดังกล่าว เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงได้แนบแบบสอบถามมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ทศ. ๔

(นางสาวพัชรี ผลานุรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี

- ☐ ฝ่ายบริหาร
- ☒ ฝ่ายวิชาการ
- ☐ ฝ่ายศิลปวัฒนธรรม
- ☐ ฝ่ายกิจการนักเรียน
- ☐ ฝ่ายจัดการศึกษา

๒ ก.ย. ๕๖

- สดว ๐. ส่วนก ท.ม. เพื่อติดฉลากต่อไป

๒

๒ ก.ย. ๕๖